

，顯見土地之處分，不足支應輔助原眷戶購宅款，形成資金缺口 119 億餘元。雖依眷改條例第 8 條第 3 項規定略以，眷改總冊所列土地因市場狀況未能及時處分得款時，應由眷改基金融資墊付，惟償還融資之資金來源，仍係眷改總冊所列土地之處分收入，屆時若不足支應輔助原眷戶購宅款及融資利息支出，將造成眷改基金短絀，增加國庫負擔。

二、國軍老舊眷村土地及不適用營地之處分績效欠佳，允宜積極辦理。

(一)國軍老舊眷村土地之處分。

「國軍老舊眷村改建總冊」所列老舊眷村計 747 處，面積 953.5188 公頃（不含道路用地），按 85 年公告土地現值為基礎，作價眷改特別預算歲入 4,223 億餘元，用以支應土地處理作業費、輔助原眷戶購宅及撥充眷改基金等。截至 94 年 6 月 30 日止，僅完成處分 75.1810 公頃，得款 341 億餘元，占可處分土地面積及產值分別為 7.88%及 8.08%。尚未完成處分之土地，計有 878.3378 公頃，其主要原因係：1.土地未能如期騰空；2.市場景氣不佳，土地標售不易。顯示國軍老舊眷村土地之處分績效欠佳，應積極妥研因應措施，加速處分，俾利計畫之執行。

(二)國軍不適用營地之處分。

「國軍老舊眷村改建總冊」所列不適用營地計 54 處，面積 106.7566 公頃（不含道路用地），以 85 年公告土地現值為基礎，作價眷改特別預算歲入 943 億餘元，用以支應土地處理作業費及不適用營地週轉金。截至 94 年 6 月 30 日止，不適用營地標（讓）售僅 21.9368 公頃，得款 581 億餘元，占可處分土地面積及產值分別為 20.55%及 61.61%。尚未完成標（讓）售之土地，計有 84.8198 公頃，除改建基地將於改建工程完工年度價售眷改基金外，尚有部分待標售土地，係受土地徵收條例優先購買權爭議、都市計畫變更暫緩標售或待地方政府撥用等因素影響所致。顯示國軍不適用營地之處分績效欠佳，應積極妥研因應措施，加速處分，俾利計畫之執行。

三、辦理預算保留未盡覈實，允宜妥為因應處理。

眷改特別預算編列歲入 5,167 億餘元，決算列實現數 902 億餘元，約 17.46%，未實現之預算數達 4,264 億餘元，雖經國防部函報行政院同意全數保留，並核定計畫執行期程展延至 102 年，惟該修訂之眷改計畫，預估未來售價收入僅為 3,620 億餘元，較原未實現預算保留數短少 644 億餘元。顯示未依修訂計畫概估之資產額度，覈實辦理預算之保留。

本部對於上列各項審核意見，均已列管繼續查核其聲復結果及改進措施後續辦理情形。

以上係就中央政府國軍老舊眷村改建特別決算之審核結果，簡要提出報告。

敬請 主席、各位委員女士、先生指教，謝謝！

主席：謝謝蘇審計長的報告，現在開始進行諮詢。

第一位請丁委員守中諮詢，詢答時間為 15 分鐘。

丁委員守中：（14 時 44 分）主席、蘇審計長、各位同仁。國軍老舊眷村改建是依據國軍老舊眷村改建條例，從 86 年到 94 年長達 8 年的時間，執行度嚴重偏低，保留數在 82.54%，歲出保留數在 84.97%。蘇審計長，依您對政府施政管考的了解，是否應該對國防部提出糾正？或對國防部主計室人員提出彈劾？

主席：請審計部蘇審計長答復。

蘇審計長振平：（14 時 45 分）主席、各位委員。這部分執行嚴重落後原因，是受到眷戶意願整合費時等原因……

丁委員守中：這您剛剛說明、解釋過了。

蘇審計長振平：執行落後影響輔助原眷戶購宅、挹注眷改基金等等，我們對這個問題也非常注意，所以我們的重要審核意見也提出來，顯示原來的規劃及執行都不是很理想。

丁委員守中：依照審計部的職掌，執行率既然這麼低，請問對國防部應不應該提出糾正，或對主室室的人提出彈劾？

蘇審計長振平：我們所看出來的都在這個審核報告裏揭露出來了。我們的報告書也送到監察院，監察院依照決算法第 29 條的規定，對於這種績效不彰或有弊端或執行不力者都會依法處理。至於糾正或彈劾，那是監察院的職權。

丁委員守中：按照您過去所了解的，執行率這麼低，是否應該提出糾正或彈劾？

蘇審計長振平：這要看監察院怎麼處理，依決算法第 29 條規定……

丁委員守中：是應該可以提出糾正、彈劾的嗎？

蘇審計長振平：如果有人為因素，應該彈劾，如果是對事，糾正案的提出也有一定的程序，我在這裏不敢說……

丁委員守中：長達 8 年，執行率才百分之十幾，依您的經驗，是不是構成糾正的條件？

蘇審計長振平：這要看看遲延的原因何在，有關原因我剛才我也講過了，至於原因是人為，還是不可抗拒的因素，由監察院來調查……

丁委員守中：按照監察院的執權，是可以對這件事提出糾正或彈劾的？

蘇審計長振平：是，他們依法是有權的。

丁委員守中：有關國軍不適用營地，在軍購特別預算裏面，有特別款自籌的部分，15 年要籌 1 千億，其中也提到軍中不適用營地，可是我們看到在眷改條例中，從 94 年 6 月 30 日為止，不適用的營地部分，扣除賣掉的二十多公頃之外，剩下的八十多公頃，有沒有一筆土地兩次作價的情形？國防部說過去 3 年出售營地總得價款 37.6 億，平均每年大約 12.5 億。軍購特別條例中規定自籌 1 千億，其中也提及不適用營地，請問這八十多公頃土地有沒有一地作兩價充數的情形？

蘇審計長振平：眷改中的不適用營地共有 106 公頃，這是有列冊的，之後另外作軍購財源的部分有沒有重複，目前我們還沒有資料，不過，有沒有，我就不敢講了。

丁委員守中：我們現在所看到的是，同樣的情形，已經賣掉二十多公頃，剩下八十多公頃、四十多筆，也是一樣，可能就是軍購自籌款部分。您是主管審計業務的，有沒有一地作兩價的情形？在這邊算是自籌款來敷衍，呼攏立法院，而事實上，原來國軍老舊眷村改建不足的基金是要靠變賣這些不適用營地來取得資產的。我現在就問您，您是審計長，是把關、看決算的，您不知道？

蘇審計長振平：到目前為止，我們沒有發現一地兩賣的情況，如果丁委員……

丁委員守中：審計部了不了解這一千億軍購特別預算自籌款是來自哪些土地項目？

蘇審計長振平：目前還沒有接到，如果丁委員需要，我們回去了解之後……

丁委員守中：本席強烈懷疑這是同樣的八十公頃土地，而且正好是一千億。再說，以目前的國軍老

舊眷村及八十五年的土地價值來講，還剩下九百三十八億，因此應該就是同一筆土地。況且國防部送來送去，也沒有送出新的，或不適用的營地，送來送去也就是這五十四筆。我們希望審計長能從嚴清查，把相關資料提供給我們參考。過去二代戰機也有自籌款，但因為後續零件增補、財務規劃方面有嚴重缺失，造成二代戰機零組件妥善率嚴重不足，所以這點請審計部務必查清楚。

另外，軍購案逃避了公共債務法第四條第五項規定：舉債額度不得超過中央和地方政府總預算及特別預算歲出總額的 15%，現在這一千億也是同樣情形。如果真是同筆土地，那麼審計長就必須對國防部送來的 2,900 億軍購預算把關，因為這同樣是一筆帳算兩個地方的錢，所以審計長要了解國防部在這些地方是否確實。也就是把要賣的營區土地，與國軍老舊眷村中土地相互比對，看看是不是同樣的八十公頃土地。如果真有問題，亦即一筆土地做兩筆帳，在兩個地方報帳，那麼審計部……

蘇審計長振平：如果有，那就不得了，我們應該揭露的。

丁委員守中：如果有這種情形，軍購案自籌款部分會不會排擠到老舊眷村改建？因為現在有一千億的自籌款由不適用營地中籌賣，可是國防部提來提去，就是那五十四筆不適用營地。如果一地作兩價，也就是在軍購款作價，又在老舊眷村改建基金上作價，那麼是否會排擠到老舊眷村的改建？甚至造成老舊眷村改建基金不足？

蘇審計長振平：應該不會，因為眷村改建在先。

丁委員守中：可是萬一土地已經作價了怎麼辦？

蘇審計長振平：軍購案部分如果真有重複提出，那麼是軍購案有問題，不該影響眷村改建。

丁委員守中：站在審計部把關的立場，確實應該如此，更不能兩邊作價。

蘇審計長振平：對。

丁委員守中：審計長在報告中提到，地方政府審查作業冗長。據我們所知，有很多民進黨執政的縣市政府，變相阻礙眷村改建，反正這些也不是他的選票。請教審計長，您手上有地方政府審查時間冗長的相關資料嗎？畢竟是您提到地方政府審查時間冗長，那麼相關資料可以給我們吧？好讓我們知道是哪些地方政府績效不彰？又是哪些地方政府變相阻礙？

蘇審計長振平：我們會再進一步分析了解。

丁委員守中：審計長手中有資料嗎？

蘇審計長振平：沒有。

丁委員守中：既然帶了這麼多人列席，就應該有相關資料才是，而且在報告第一頁就提出：地方政府審查時間冗長，造成改建進度延後，所以應該有相關資料才是，好讓我們了解究竟冗長到何種程度，又是哪些地方政府？

蘇審計長振平：縣市政府對都市計畫的變更手續非常繁長……

丁委員守中：所以我們想了解各個眷村改建計畫提到縣市政府時，到底花了多長時間通過，甚至是不通過，其進度為何？拖了多久時間？請審計長提供進度表給我們參考，畢竟這是審計長在報告中提到的，既然提到了，我們就要把他公布出來，看看是哪些地方政府績效最差，審查時間最久。

在我們作基層選民服務時，經常看到眷村改建完成後，問題層出不窮，不論設計、施工都有問題，嚴重的甚至工期延誤！還有承包廠商承包工程後，沒有驗收，造成住戶不滿意；即便住戶要求廠商改進，廠商也遲遲不予受理。針對這些不良建商，審計部是否曾依照公共工程委員會的相關規定，把該列為不良廠商的列入不良廠商，該列為拒絕往來戶的列入拒絕往來戶，該依法依約賠償的就要求其賠償？為何我們沒有看到相關賠償歲入？可否請審計長說明一下？

蘇審計長振平：依照政府採購法規定，各主要部會對於工程品質組織了工程施工查核小組，該查核小組必須定期或不定期，或者針對異常部分進行了解、查核，再針對有問題的部分進行內部處理。我們對於施工查核小組的工作很注意，對他們所提出的項目，認為有必要者也會派人查核。

丁委員守中：在已經完工的九百多億眷村改建計畫中，到底有多少違約賠償歲入？

蘇審計長振平：沒有。

丁委員守中：這不是很荒唐？有這麼多施工不良、設計不良，甚至延誤工期者，卻沒有賠償？這是什麼原因？審計部難道不該對國防部提出糾正？

蘇審計長振平：根據資料指出，台中市的婦聯新城管理委員會對於社區公共設施缺失及檢修新交屋住戶消防設備安全等，及電梯保養期間保固費用等提出……

丁委員守中：審計長，我們不談細節問題，我只問你政策問題。審計部是否曾針對這些設計不良、延誤工期者要求賠償？對國防部是否有相關的賠償歲入？

蘇審計長振平：根據資料看來，本年度的決算數中違約罰款收入有一億多，我們回去會再把詳細的資料研究過，如果丁委員有需要，可以補充一份給委員參考。

丁委員守中：蘇院長說現在不得再出售國有土地，這點會不會影響到老舊眷村改建？

蘇審計長振平：不會，畢竟改建在先。

丁委員守中：可是現在已經停下來了，也不能賣了。

蘇審計長振平：不會影響。

丁委員守中：總之審計部應該繼續把關，不讓其影響到已經既定的改建案。謝謝審計長。

蘇審計長振平：謝謝委員。

主席：林委員岱樺改提書面詢問，請審計部以書面答復，並列入紀錄、刊登公報。

林委員岱樺書面諮詢：

對於眷村改建的原則為何？現階段做法有無改絃更張的必要性？

1. 本席建議眷村改建應立刻朝向「補助購屋」為原則，進行中的改建計畫，則視情況繼續進行、暫停或停止。

2. 由於政府自建的眷村、國宅品質一向令人詬病，在各項業務均力求委託民間辦理的政策下，政府實無理由繼續辦理新建房屋的業務。而各種眷村、國宅在評估價格時，未考慮區位因素，所以地段好的眷村、國宅，只要一轉手就有一百萬以上的價差，這已不是新聞，政府應從公平性與合理性進行評估，並建立房屋市場的自由經濟市場原則。

3. 目前各縣市房屋供給充足，政府如從「補助購屋」方面進行，不但可以加速進行眷村改建的作業，並可讓原有眷村的土地與地方政府的都市規劃結合，帶動地方的發展，以帶動不動產相