

已經違背自己在 2000 年和 2004 年就任總統時依據憲法第四十八條所作的誓詞：「余謹以至誠，向全國人民宣誓，余必遵守憲法，盡忠職務，增進入民福利，保衛國家，無負國民付託。」請問，你在國際上，有保衛中華民國嗎？你根本是假外交之名，行台灣獨立之實，你沒有保衛中華民國！你真的有依照國民的付託來執行外交政策嗎？你根本是嚴重的辜負了國民的付託，換言之，你已經違背了自己依照憲法第四十八條所作的誓言，該條中說：「如違誓言，願受國家嚴厲制裁！」這個時候，你還不能覺醒嗎？你在外交上搞得如此不堪，你在「向人民報告」中還提到：「1971 年我們退出聯合國，1978 年我們和美國斷交，當時面對這樣的挫折，也沒有要求總統下台。」阿扁總統，如果你沒有國際觀，我們可以理解；如果你沒有歷史觀，我們也可以忍受，但是你不能夠既不具國際觀，又不具歷史觀，須知，當時正逢冷戰時期結束，新興國家非常多，在那麼困難的情形下，我們仍可在 51 年到 71 年這麼長的時間中，維持聯合國的席位，而退出之後，我們照樣可以在國際上發展關係，甚至在中美斷交之後，我們和美國的關係仍然非常強勁，在中美共同防禦條約於 1979 年底失效之後，雙方還是簽定了台灣關係法，使得我們和美國仍有提供武器和防衛的承諾存在，相較之下，請問阿扁總統，你除了會用外交糖衣包裹台獨的實際作為外，你做了什麼？現在我們的駐德代表謝志偉、駐日代表許世楷和駐加拿大代表陳東璧，都是大台獨，學術界都知道，駐德代表謝志偉是以台獨創意得到這份派令，至於駐日代表許世楷，他是台獨聯盟的主席。中華民國的外交被你糟蹋到如此地步，阿扁總統的外交政策已經很明顯的有叛國之嫌，所以我們才會提出罷免案，希望民眾能夠進一步了解，民進黨的立法委員也能有一清楚的認識。謝謝。

主席：請丁委員守中提問，時間為 15 分鐘。

丁委員守中：（9 時 20）主席、各位列席人員、各位同仁。今天在這裡，我們特別要提出來的就是民進黨政府意識形態掛帥，我們可以看到，過去常久的「去中國化」相關政策，不僅造成兩岸關係的緊張，更實質的造成我們在經濟上嚴重的損失。舉我和馮定國委員在民國 89 年 12 月 5 日共同連署提案修改兩岸人民關係條例開放大陸人民觀光，經過立法院三讀正式通過的案子為例，當時民進黨政府這種以意識形態掛帥的政策，跟現在一樣的就是托，他拖到民國 91 年 1 月 1 日才開始正式的推動、執行。執行的時候，又分成三類，第一類是大陸人民從港澳地區直接來台觀光的；第二類是赴國外旅遊或商務考察人民；第三類是赴國外留學及旅居國外取得當地永久居留權者，才能夠到臺灣來觀光，第一類從來沒有開放過，只有第二、三類開放到臺灣觀光。

從觀光局正式的統計資料裡面，我們發現從民國 91 年 1 月 1 日到現在為止，總共只有不到 11 萬人來臺灣觀光。在這段時間，臺灣整個產業最大的問題就是在製造業方面，由於土地取得困難，土地成本及工資高漲，使得在製造業方面的相對競爭力，已經減低了，所以我們要靠服務業來強化我們的經濟。在臺灣的服務業裡面，最有條件的是好山好水、中華美食、茶香、溫泉、中華文化、宗教、寺廟等，這些都是可以觀光的。可是，在服務業、觀光業這一區塊，政府沒有相對的因應作法，尤其是意識形態掛帥下，看不到中國大陸在過去這幾年，已經成為全世界出國觀光人數最多的國家。

拿去年來講，中國大陸出國觀光的人數 2885 萬人次，是全球出境旅遊最多的國家。以沿海省份來看，在中國大陸觀光客裡面，出國觀光最想去的地方，有 5000 萬人以上是以臺灣為首選；拿臺灣來講，我們出國觀光，大家最喜歡去的地方是巴黎、羅馬。大陸人最想來臺灣，可是我們卻沒有及時搶搭上這樣子的巴士。

我們看香港的統計，香港在 2005 年大陸的觀光客有 1254 萬人，總共替香港帶來 300 億港元的收入。香港這麼小，大陸的觀光客就有 1254 萬人；反觀臺灣，如果說從民國 90 年開始執行的話，有 5 年的時間，臺灣比香港大，我們 1 年大概是 100 萬人次吧，以大陸人民出國觀光，觀光客每天平均花費來講，我們大概可以替臺灣帶來 1 年 600 億元台幣，5 年就是 3000 億元台幣；如果說不以 1 年 100 萬人次來算，而以一天放進 1000 人次來算的話，那一年是 36 萬 5000 人次，那麼過去這 5 年的時間，至少也替臺灣創造了 1000 億元台幣的觀光收入，想想看這帶動整個產業的效果有多強！可是在這方面，我們看到民進黨政府是意識形態掛帥。

臺灣的經濟不好，我們的就業率沒有辦法提升、自殺率高漲，自殺率又跟我們的經濟、失業有直接的關係。世界觀光組織公布各國觀光的外匯資料裡面，我們發現在臺灣 2004 年有 295 萬、2005 年有 337 萬的外國人、華僑、大陸客到臺灣來觀光，臺灣總共有 44.4 億美元的收入，觀光局統計的資料，我們是 40 億美元的收入，這主要是過去 5 年來大陸的觀光客加起來不到 11 萬人，而香港一年的大陸觀光客就有 1254 萬人。

過去國民黨政府堅持一個中國政策，一個中國指的就是中華民國，而民進黨政府在一個中國政策方面，排除了 92 的共識，所以，在這方面不協商，也使得我們這筆觀光的收入，沒有辦法進帳。

按照世界觀光組織公布世界各國觀光外匯的收入資料，臺灣是亞太地區國家觀光外匯收入倒數第二名，我們的觀光收入排名倒數第二名，搭不上中國觀光客出國觀光潮的便車，主要的原因是，民進黨政府意識形態掛帥、去中國化，甚至以挑動兩岸緊張關係，來掩飾他在國內層出不窮的弊案。

另外，我們也看到一個不當的現象，在過去總共才不到 11 萬人次的大陸觀光客裡，事實上，這 5 年來脫隊人數只有 103 人，而且找到了 70 人，可是，因為民進黨政府過度的誇張大陸人民到臺灣來可能會脫隊，所以，對大陸的觀光團進行各種各樣的檢查，如早點名、晚點名，逼得旅行社採取比較嚴苛的作法來對待大陸的觀光客，也造成兩岸之間更多的誤解與磨擦，使得兩岸之間不能夠經由善意的觀光互動，促進更多的善意、和平跟了解。我們覺得民進黨政府在兩岸政策方面，只拿觀光產業來講，就有這麼大的負面缺失，造成我們經濟沒辦法有效的提升。

另外，談到外交，要請教陳大使，過去政府的涉外人員、外交部長、高階首長，談到兩岸、對美或國際事務時，有很多經常讓大家覺得非常的詫異，甚至是失格的一些言行。民進黨政府口口聲聲說，臺灣人民的尊嚴！臺灣要走出去！中華民國要走出去！可是，我們看到很多的談話，都傷害國家的尊嚴，損害國家的利益。

在過去對美的一些實質事務方面，我們看到凱德磊案、陳唐山的「鼻屎大」說法，甚至「LP」、「PLP」，這都成為街談巷議的話題；我們也看到，外交部發言人史瑞奇，對於我們是根本

不足以影響的事務，而且我們也不是交戰的一方，竟提出限制海珊離境的說法；甚至邱義仁在凱達格蘭學校直接就講說，除了抱美國人大腿外，我們還有什麼選擇？類似這樣的談話，卻是出自我們總統府的秘書長！

請教大使，以您過去在外交界服務的資歷，您對於外交上非常講究的 protocol、courtesy 等方面認知，能否請你談談外交部長的素養、格局及發言人的基本條件，甚至有關政府高層首長在涉外事務上的談話應有何分際？

主席：請陳錫蕃先生說明。

陳錫蕃先生：(9 時 30 分) 主席、各位委員。就我國外交事務而言，僅能以「荒腔走板」四個字來形容，我就舉幾個例子說明。首先，根據報載，陳水扁在非洲訪問時曾經對他國元首表示：「你不應當再競選連任。」他在國外干涉他國內政，這是犯了外交之大忌。其次，以呂副總統秀蓮為例，她先赴印尼闖關，再安排陳水扁總統前往訪問，此事當然沒有成功，結果她回國後表示：「雖然我出訪印尼未能成功，但此行已經引起雅加達政府兩派人士的辯論，所以這是不戰而屈人之兵。」，我想，若孫子在地有知，對於他所提出「不戰而屈人之兵」遭到她這樣的曲解，可能難以安息。此外，總統府前陳秘書長師孟曾經在報紙上公開批評：「歐洲國家不讓總統過境，實在太不成體統！」而且，他指稱：「歐洲派駐台灣的代表是二、三流的外交人員。」事實上，身為一個國家的高級官員竟然公開批評外交官員，這實在是史無前例。再者，邱義仁所謂的「烽火外交」是鼓吹台灣應該採取攻擊性的外交策略，要到處放火、到處點火，這也是前所未聞。另外，陳唐山在擔任外交部長期間，他身為外交部長竟然在媒體前向國人以鼻屎、PLP 等如此不雅的言詞批評新加坡，這些都是有紀錄的，也是前所未聞之事。最近，黃部長志芳在剛上任就鬧個大笑話，他引用法國哲學家笛卡兒名言「我思故我在」，不過卻張冠李戴，說成是德國哲學家康德的話。另外，外交部高英茂在擔任政務次長時曾經說：我國申請 WHA 成為觀察員，是給中共「敬酒」，若是敬酒不吃，我們也會請他吃「罰酒」。其後，有人請教高次長何謂「罰酒」？他說明「罰酒」就是以「臺灣」名義正式申請加入 WHO 為會員，這可說是荒天下之大謬。除了上述所言，尚有許多例子，我就不再贅述。

丁委員守中：我們都知道陳大使在外交上經常與國外媒體、智庫、國會議員或駐台大使等人員多所接觸，從您與國外高級外交官員接觸中可否得知，他們對於民進黨政府高級官員所談及涉外事務的評價如何？

陳錫蕃先生：我想，他們是比較有素養，也懂得外交禮儀的人士，所以他們絕不會公開批評其他國家。最近，本人在參加新加坡的國慶酒會時，新加坡代表致詞時說了一句寓意很深的話，他說：「新加坡是個小國。」結果在場人士都會心一笑，因為台灣外交部前部長曾經說新加坡是鼻屎小國，他總不能自稱是鼻屎小國，所以他只承認自己是個小國，大家都知道他的用心。我剛才漏說外交部發言人史瑞奇的事情，他在美國向伊拉克開戰前對薩達姆下達 48 小時離境的最後通牒，這點令人感到非常奇怪，因為我國與伊拉克沒有任何的邦交，我國亦非參戰國，怎能要求他國元首在 48 小時內離開伊拉克境內以逃亡海外？這似乎代表著我國將在 48 小時內派遣飛機攻擊伊拉克，他的說法確實是失言。當時外交部簡前部長又新隨即表示，外交部發言人所

言並不代表外交部的立場。試問：到底是誰才能代表外交部呢？實在沒人搞得清楚。

丁委員守中：謝謝陳大使所舉的例子。由此可見，我國涉外事務人員實在是荒腔走板、貽笑大方。謝謝。

主席：請黃委員義交提問，時間為 15 分鐘。

黃委員義交：(9 時 36 分) 主席、各位列席人員、各位同仁。本人非常樂意以 15 分鐘的提問時間全數來聆聽各位前輩與專家學者近 6 年來在外交與兩岸領域對於陳水扁所推動政策的綜合評估與看法。除了方才陳大使已經表達意見之外，能否請陸大使分享近 6 年來所觀察到陳總統政府在外交領域的目標、執行與成效進行綜合性的評估？

主席：請陸以正先生說明。

陸以正先生：(9 時 37 分) 主席、各位委員。謝謝黃委員。令我感到慚愧的是，本人從事外交工作已有 43 年，其中近 35 年接連居住在國外，自從陳水扁先生就任總統之後，我隨即辭去第一屆無任所大使的職務後回國，本人對於當時辭去無任所大使職務並不後悔，坦白說，近 6 年來，民進黨根本沒有把外交看成一件事情。事實上，過去即使在李前總統登輝時期對於外交部所提出的專業意見都相當尊重，而在民進黨陳水扁總統上任之後，外交部完全是頭銜至上，涉外事務都被撇在一旁，外交部部長從來沒有參與總統府擬定外交政策的過程，凡是涉外事務均由國家安全會議來操盤，待國家安全會議安排妥之後，再交由外交部執行，因此，外交部部長對於高層為何會做出是項決定都完全不知情，所以外交人員被臨時指派任務時經常是措手不及，諸如此類的狀況實在多不可勝數。舉例而言，雖然陳總統對外交事務不太在意，但是他對於每年出國訪問友邦有著莫大的興趣，因此每年都要到中南美洲去跑一趟，但他事先卻未知會外交部先行作業，也未徵詢駐外館處之意見，人一到那裡，直接就丟出一個東西，使得當地使節不知所措。我們都知道中南美洲的「榮邦專案」，2005 年的出訪是為了要參加中美洲元首會議，當時我們提出這項「榮邦專案」計畫，但等到要執行時，外交部長卻是一副沒事的樣子，因為他根本不知道這件事，我們的元首與中美洲的元首開會，應有相關的西班牙文、英文及中文的說帖才對，可是當時卻拿不出來，這還不說，今年他們又到中美洲去，這次仍舊提「榮邦專案」，本人這時一查才知道，「榮邦專案」只是「紙上作業」，是「畫餅充飢」，立法院根本就沒有通過這項專案的預算，等於錢還沒有著落，本人實在想不出怎麼會有如此荒唐的作法？實在非常可笑！這只是其中的一個例子而已。

黃委員義交：謝謝陸大使，您請回座。邱先生，李登輝先生時代您曾擔任總統府副秘書長一職，職位非常崇高，就以您之前曾任高位的經驗來看，陳水扁這 6 年包括「烽火外交」、「渡假外交」、「金錢外交」之決策風格與其產生之衝擊，對中華民國外交領域空間究竟是具有壓縮的影響或日後有不可彌補之副作用？

主席：請邱進益先生說明。

邱進益先生：(9 時 42 分) 主席、各位委員。總結陳水扁先生這 6 年來的外交工作，可以一句話來形容，那就是「荒腔走板」。一個國家的外交總有其目標，可是陳總統每次出國都只是為出國而出國，從未達成任何外交的目標。外交是一種妥協的藝術，外交不能以「烽火外交」來自