

一再嚴苛地課稅才能達到，本席認為部長也不必幹了，本席也不想支持你。本席支持合理繳稅，但不能為了達到你的目標，就一查再查。過去你們設有查稅獎金，立法委員對此也看不過去，但因你們為了查稅獎金任意亂抓，現在刪除該預算後，你們變成以達到個人課稅目標額設定升遷辦法，這樣也是不對的。

何部長志欽：我了解。

李委員顯榮：謝謝部長。

主席：請丁委員守中質詢。

丁委員守中：主席、各位列席官員、各位同仁。過去我們經常在教員休息室見到，今天想務實地請教部長一些問題。本席在質詢蘇貞昌關於總預算的問題，相信部長也聽到了，目前稅出部分明顯大量增加，在稅入估計卻是過度樂觀。

今天本席要詢問與台北市直接相關的問題，自民進黨執政的 5、6 年來，只要台北市爭取中央相關補助，幾乎都沒有。這次行政院編列的 96 年度中央政府總預算，中央對地方政府的一般性補助款 1400 多億元，台灣省各縣市分配 1383 億元，高雄市及金門外島都有，但台北市又是零。

台北市財政短絀也相當嚴重，收支短差甚多，但台北市首善之區的建設都已停頓。

補助下水道工程，台灣省及高雄市為 42 億元，台北市為零。公共建設特別預算中污水下水道相關補助 63.38 億元，台北市是零。就全民健康保險來看，大家都在台北市看病，許多外縣市患者都到台北市看病，他們也不能拒絕，台北市每年需負擔勞保費、健保費補助款近 100 億元，可是精省之後，縣市政府該負擔的這些錢都已經由中央支付，這是全國一致性的費用，應該由中央政府買單，現在最高法院都判決了，結果法務部還要凍結台北市的土地，影響台北市的市政建設，何部長認為這樣公平嗎？若是長久來看，台北市 5、6 年在這方面的補助為何都是零？

主席：請財政部何部長答復。

何部長志欽：主席、各位委員。基本上財政部是負責整合各地方 40% 的營業稅、10% 的所得稅、10% 的貨物稅，放入中央統籌分配稅款後再分配出去，在此財劃法未修改前，其實台北市及高雄市等直轄市能透過統籌分配稅款分到的部分，相對來講比其他縣市……

丁委員守中：可是台北市有很多部分都是零，例如老舊校舍整建數十億元中，台北市的部分也是零，難道台北市的校舍不會老？很多外縣市的國小校舍都蓋得很新，台北市卻有很多 100 年或數十年的老校舍。

何部長志欽：我們只是統籌撥款，補助款是主計處的權責。

丁委員守中：現在是比例的問題，因為中央對直轄市及縣市政府的補助辦法是你們制定的。

何部長志欽：是主計處……

丁委員守中：可是財政部對此有很大的發言權。因為你們經常表示台北市的稅收很多，台北市的財政比較寬裕，所以就不必補助。土地稅是否屬於地方稅？

何部長志欽：是的。

丁委員守中：土地稅第七條及第二十條減免規定各級政府及所屬機關用地、國防用地、郵政、鐵路

、公路、航空站、機場等公有土地免徵地價稅及土地增值稅。台北市有多少政府機關及人員，大家的吃喝拉撒，都是台北市及其環保單位在維護，你們出門的警政治安也都是台北市政府在維護，可是這些都沒有補助，台北市在這方面的稅收不知損失多少，你們應該把這些考量進去，否則台北市有很多建設就會停頓。

何部長來自學術界，應該客觀、公正及中立，台北市是台灣的門戶，且是火車頭，儘管執政的政黨不同，但卻是中央政府所在地。

何部長志欽：我了解。

丁委員守中：部長對此有何解決之道？

何部長志欽：我們受制於財政收支劃分法……

丁委員守中：可是每次他們都說是因財政部主張台北市的地方稅最多，所以開會時決定不要給台北市，你們的代表在相關分配時做了這些決定。

何部長志欽：我想不應該做這樣的決定。

丁委員守中：本席詢問過主計單位，他們表示你們是如此表示：台北市地方稅的收入豐厚。本席剛剛已經舉出很多問題。

何部長志欽：財政部完全是依法分配，各地方有不同的看法，我們並無預設立場，每個縣市的財政都很困難。

丁委員守中：財政部在相關會議中，幾乎對台北市補助的看法都是台北市地方稅收豐富。何部長非依政治掛帥而是依專業所任命，可否正視這些問題？

何部長志欽：我會重新了解，進行相關評估。

丁委員守中：即使台北市承辦聽障奧運，也沒有一毛錢；高雄市為了世界運動大會，今年就有 7.9 億元。其間差別太大，在地下污水道工程相關補助經費及 8 年 800 億元治水經費方面，台北市都是零，難道台北市不會淹水，台北市淹水而中央政府不會受害？

希望何部長正視這個問題，台北市雖然積欠全民健康保險法的勞保補助，可是法院已作成相關判例，你們為何還要凍結台北市的土地？依土地稅減免規則，政府機關都在台北市受到減免，如此就使得台北市的土地稅收減少，這一點一定要加以考量，何況還有這麼多機關及人員。

何部長志欽：關於土地的部分是法務部行政執行署的作法，我會針對第 2 部分進行了解。

丁委員守中：何部長是鼎鼎大名的何教授，希望秉持專業解決台北市的問題，如果首善之區、首都及國家的門面，莫說與周邊國家相比，連與大陸對岸的城市相比，投資、城市發展及硬體建設都已淪為中小型的城市。希望何部長注意這些問題。謝謝！

主席：接下來登記質詢的李委員紀珠、蔡委員其昌、廖委員本煙、吳委員英毅、曾委員燦燈、黃委員宗源、潘委員孟安、紀委員國棟、黃委員政哲、孔委員文吉、李委員鴻鈞、賴委員清德、趙委員永清、鄭委員金玲等皆不在場。

請李委員全教質詢。

李委員全教：主席、各位列席官員、各位同仁。本席看到部長的背景專長是稅務。

主席：請財政部何部長答復。