

的名單也都有了！你們就算要狡辯的話，也要找個好理由，「偷吃也要會擦嘴」。在第 2 個會期結束後的休會期間，我特地到澳洲短期考察，研究澳洲的國會制度。我覺得我們駐澳洲的工作人員非常盡責而且和總理、國會議員等，都維繫良好的關係，外交工作做的很落實。這樣還需要再成立「南線專案」、再加強我們的外交嗎？我也是台澳國會小組的成員之一，如果真的需要「南線工作」，為何不透過我們呢？我自動請纓，來當台澳 001 號情報人員，相信我會做的比他更好。天啊！為了掩飾自己的罪行，就找了一些莫名其妙的理由，欲蓋彌彰，丟臉啊！國安會應該負起責任，跟總統建議，不要講謊話騙來騙去，要騙人也要有技巧，騙多了人民不會相信。國家的元首，一方面打擊澳洲外交人員的工作士氣，另一方面也打擊你們情報人員的士氣，更否定了他們的工作績效，怎麼可以這樣做呢？這真是丟人現眼。你回去之後，敢不敢向他建議？我看也很難！謝謝。

主席：請丁委員守中質詢。

丁委員守中：主席、各位列席官員、各位同仁。我們知道國安人員和警察同仁都很辛苦，我們也非常體諒。你們是總統的部屬，必須效忠總統，尊重總統的決策，可是你們也必須以大局為要，維持國家安全的立場。我們看到 911 這事件發生以後，美國的國安單位也在檢討整個人力的編組編制問題，是不是可以因應各種形式的威脅，最後也是從大局思考，最重要的是不要樹敵，因為防不勝防，就算有再多的人手編裝編制，恐怕都不夠。另外，他們也處理不適當的冗員占缺問題，是從技術面到政策面作整體的考量。國安局、國安會也應該為國家的安全來考量。當「羅太太事件」發生領國安人員的津貼後，在立委的批判下，你們那時說馬上會有一個結果。可是現在又進出一個「阿腳嫂」，同樣也是發生領國安津貼的問題，顯然你們並沒有認真、澈底檢討這個問題！現在我問你，像這種變相占著國安工作職缺而去做照顧陳水扁及他的家人的工作的人，到底還有沒有？

主席：請國家安全局楊副局長答復。

楊副局長國強：主席、各位委員。這是特勤中心的事情，請容許由特勤中心負責的有關人員向您報告。

丁委員守中：在政策面，你就應該要求特勤中心不要再發生這種情形。國安局局長曾經在立法院說「沒有了」，結果又進出了一個「阿腳嫂」。

楊副局長國強：這是特勤中心指揮官和副指揮官……

丁委員守中：雖然不是你直接負責，可是你們也要了解啊！

楊副局長國強：我是副局長，不管……

丁委員守中：副局長掌管的是局裡面所有大大小小的事。

楊副局長國強：不是，因為情報的特性、特質，我們有分工。

丁委員守中：你是負責情報？

楊副局長國強：我是負責情戰。

丁委員守中：那就改請特勤中心負責人員來回答這個問題。

主席：請國家安全局特勤中心許副指揮官答復。

許副指揮官立孟：主席、各位委員。總統警衛室有固定編組員額，從李前總統時期開始師承下來，員額裡面有侍衛長、副侍衛長、主任、組長、參謀、警衛官、庶務人員、駕駛、炊事、工友等編制。

丁委員守中：現在是不是還有你們編制外的人，變相占著國安職缺、領特勤津貼，可是事實上卻是去做照顧陳水扁及他家人的工作？

許副指揮官立孟：報告委員，羅太太跟林秀貞兩位女士，本來就納入我們任務編組裡面，所以沒有不法領取津貼的問題。

丁委員守中：這不是笑話嗎？這是變相的！難怪我們國安人員的經費不夠，因為都拿去做家臣家僕的工作經費了。

許副指揮官立孟：在編制裡面，她是庶務人員，就是工友。

丁委員守中：她負責什麼樣的國安工作呢？

許副指揮官立孟：在 94 年 1 月前……

丁委員守中：她照顧陳總統的兒女、金孫，這跟國家安全有關嗎？是這樣子調配國安人力資源嗎？你還認為可以？

許副指揮官立孟：這個經費是行政院核定的。

丁委員守中：就算是行政院核定，還有類似的情形嗎？

許副指揮官立孟：現在的編制有一定的人數，包含駕駛。至於工友部分，因為社會上的輿情認為不妥，我們就從善如流，已經取消工友這部分的編制了。

丁委員守中：其他的呢？你不能講一個，是一個，我們不知道還有哪些人員是用其他名目來占用。

許副指揮官立孟：沒有、沒有。

丁委員守中：排除這個名目，或許還有其他的。請問不是國安局正是晉用，而是照顧陳水扁家人、兒女、金孫，就像羅太太、阿卿嫂這種私聘的人員，現在到底還有沒有？

許副指揮官立孟：報告委員，沒有這種情形了。

丁委員守中：絕對沒有了嗎？

許副指揮官立孟：絕對沒有。

丁委員守中：如果有的話，你怎麼辦？

許副指揮官立孟：我會為今天的發言負責。

丁委員守中：你會負起在國會說謊的責任！

許副指揮官立孟：是的。

丁委員守中：國安局薛局長曾在國會裡說過謊，他說「從羅太太以後就沒有了」，結果現在還有阿卿嫂。

許副指揮官立孟：阿卿嫂本來就是……

丁委員守中：你以後又會迸出來一大堆「本來就是」，你自己一直擴大這種定義……

許副指揮官立孟：不會、不會。

丁委員守中：難怪我們的國安工作做不好！

許副指揮官立孟：報告委員，我們很負責任，一直縮限人員。

丁委員守中：好，就請你澈底執行。

許副指揮官立孟：謝謝委員。

丁委員守中：國安單位真的要澈底檢討，堂堂國家安全人員的資源、經費就這樣濫用了，隨便占用員額、擅領津貼，結果還說「本來就是」、「應該的」、「本來就可以」、「本來就有」，這樣體制就會亂了！上面不守法，下面也跟著一起惡搞。

請問楊副局長，剛才你說是負責國家安全情資，現在就請你來分析，你們一直致力保護的國家元首，口口聲聲說「台灣國」，要變更國旗、國號及憲法，這樣對於國內族群和諧、政黨的良性互動、國家安全，是否有負面影響？會不會增加你們國安的負擔，增加外國對台灣的不信任？

楊副局長國強：這是政治議題，這個問題無法答復。

丁委員守中：這不是政治議題。國安局是處理國家全方位安全的事情，國家安全問題還有分政治、軍事、外交嗎？連兩岸、經濟都要包括在內。你自己這樣界定，這個情資工作如何做的週延呢？

楊副局長國強：這個議題，我們不是受詢單位。

丁委員守中：我們實在覺得很可悲，連國安局副局長的認知都是這樣迴避問題的，而且對於應該列入國安情資一起分析，包括羅太太、阿卿嫂濫用經費的部分，身為堂堂國安局副局長的你居然說管不到！

本席在台大教授國防戰略、安全專題研究的課程，既然副局長是負責國家情資安全的人，請教你，全世界都知道 1997 年美國在情報戰組織法中對「國家安全」下了定義，其範圍難道沒有包括政治議題嗎？副局長剛剛的答復實在太荒謬了，也難怪全院委員會對你不客氣。本席還基於理性互動，請教你……

楊副局長國強：我們只反映情資。

丁委員守中：就你瞭解的情資，目前這種台灣國、變更國號、變更領土、要求獨立的情資對於族群和諧、政黨良性互動、台灣的安定和外國對台灣的信任，有沒有負面影響？

楊副局長國強：我不敢講有無負面影響，因為我無從定義何謂正面或負面。但對於所有族群的動態，我們一定有相當的反映。

丁委員守中：你說你不敢講？

楊副局長國強：我不是不敢講，是說不出來。

丁委員守中：說不出來？你根本就不適格、不適任！

楊副局長國強：這要靠選票……

丁委員守中：這怎麼是選票呢？

楊副局長國強：到最後都是這樣的，而且這個問題不是現在才有，是自我懂事以來就有，直到現在。

丁委員守中：原來我們還說，你擔任過官校校長應該會實話實講，可是今天看起來……

楊副局長國強：我當然是實話實講。從我出生以來就碰到這些……

丁委員守中：你知道什麼叫負面嗎？情報分析裡最重要的就是處理情報。何謂情報？經過處理的，

有價值判斷的就叫情報。

楊副局長國強：這正面、反面都有。

丁委員守中：正面及反面的情報，何者較多？

楊副局長國強：我們都提供。

丁委員守中：正面多還是反面多？

楊副局長國強：我們都提供。

丁委員守中：本席是在國會問你，你不要耍嘴皮子。原來本席對你還很客氣，你這個樣子只會叫我看不起！

楊副局長國強：我向丁委員說明，有些事情屬於機密……

丁委員守中：請問你，對於最近陳水扁和游錫堃的言行，美國是持正面還是負面的評論？

楊副局長國強：報章雜誌都有登載。

丁委員守中：我問你，是正面還是負面？請你直接答復。

楊副局長國強：只要不逾越「四不」，他們都不評論。

丁委員守中：美國最近的一些講法、稱呼，談到台灣的情形……

楊副局長國強：那些美國都有反應。

丁委員守中：假如我都沒有看報紙而問你呢？

楊副局長國強：美國都有反應，且一再強調不要逾越「四不」。

丁委員守中：真是可悲！你根本不敢講。有這樣的官員，難怪有這樣子的總統，難怪有台灣這樣子的政局！

楊副局長國強：我很遺憾。

丁委員守中：真是可悲！為了維護你的官位，連話都不敢講！

楊副局長國強：委員有這樣的看法，我很遺憾。

丁委員守中：真是可悲！本席實在不知道，你這個樣子要如何維護我們國家的安全？根本不適格、不適任！

楊副局長國強：依照憲法和我的工作職掌。

丁委員守中：依照憲法和工作職掌？這樣的工作態度和認知，向國會負責國家安全真的是不夠資格！都是馬屁文化，完全都是從風向，現在國家安全是這樣子做的嗎？是為了保官位，真話都不敢講，連本席問目前美國對台灣的講法究竟是正面還是負面的，你都不敢講。

楊副局長國強：如果逾越「四不」，那就是負面講法。

丁委員守中：按照美方來講，現在有沒有逾越呢？

楊副局長國強：現在還沒有。

丁委員守中：怎麼會沒有呢？他承諾做台灣國！

楊副局長國強：現在還沒有逾越「四不」。

丁委員守中：連民進黨內部都在檢討，你怎麼還說沒有呢？

楊副局長國強：有這麼多法律程序在……

丁委員守中：連民進黨內部都在檢討……

楊副局長國強：這是政治議題，我是官員要保持行政中立，怎麼涉入政治議題呢？

丁委員守中：那本席問你經濟議題。請問你，現在大陸在我們外銷市場上的占有率達 40%，我們這樣激怒大陸，包括去中國化等等作法，對於我們國家安全來說是正面還是負面？這是經濟議題吧？

楊副局長國強：經濟議題要請主管經濟的主官來答復。

丁委員守中：你真的不配在這個地方！浪費大家的時間！

主席：接下來請馮委員定國質詢。

馮委員定國：主席、各位列席官員、各位同仁。我要告訴國安局副局長，你下了發言台後不要跟委員握手，因為委員是質詢你的。你可以到會場外再和委員握手。

副局長，對於剛剛丁委員的詢問，你都不回答，如果你都是看報紙，我們何必還請國安局來備詢？乾脆國安局的預算都刪掉算了，還找你來幹什麼呢？本席這樣說沒有錯吧！

主席：請國家安全局楊副局長答復。

楊副局長國強：主席、各位委員。我是依法行政、行政中立的人，對於政治議題，你叫我……

馮委員定國：副局長，你怎麼提政治呢？當陳水扁剛剛表示這個議題的時候，你就必須考量到，這個議題出現會不會帶給國家安全上的顧慮。如果會，你應該馬上向總統府提出意見。你有沒有這樣建議呢？

楊副局長國強：是的，我們局長去見總統了。

馮委員定國：你們建議了，總統府有沒有聽呢？如果你說，你們沒有辦法，雖然已經向總統提出建議了，總統還是要這樣做。因為不這樣做，大家要罷免他，所以他要轉變議題，要趕快去搞藍綠、統獨，把維護他的 18% 民眾穩定住。你可以講，可是卻不敢講。

楊副局長國強：我們已向總統提出情資，但是總統有他自己的考量，不能說照單全收。

馮委員定國：你是公務人員，應該按照應有的職責去做，不是聽總統的話。所以你應該說「總統有自己的考量，不聽你們的建議。其實你們的建議很清楚，就是反對」。總統是中華民國的總統沒錯，但是他不對的時候，比如說犯了內亂外患罪也是要被抓去關的，不要以為當總統就一定不會被關。你們幫他一起做，可能都有份，都是內亂外患罪的共犯者。你們要搞清楚，不要以為自己都沒事！

今天你到國會備詢，不是私下聚會，應該答復我們的質詢，你已經向總統建議，告訴他已經違反「四不一沒有」，這是不可以的。但是總統不聽也沒有辦法，你已經盡了國安局副局長的責任。你不能說現在還沒有逾越「四不」，難道要等到宣布了才算數嗎？國安會、國安局的責任不是應該在事情還未發生前作防範嗎？你們不是天天到處去竊聽、去打聽情報嗎？如果事情已經發生了，還找你們幹什麼呢？如果中共都已經來了，站在這裡了，國安局還幹什麼呢？可能夾著尾巴跑掉了！不是這樣子嗎？

其實這些話不是本席今天要質詢的主題，只是覺得你身為國安局副局長應該要有一點擔當。坦白說，中華民國給你國安局副局長的職位，你應該有中將的職等了吧？