

太離譜了，標 7 億元的工程，賠 13 億元給廠商，世界上哪有做這種賠本生意，而且是以工計酬應該是不會賠錢的。幾百億元的工程，應該要給轉投資事業單位來承包例如榮工處、榮電，幾佰億元的工程有 64 件之多，為什麼沒有一件工程是給自己的單位承包，不是很奇怪嗎？照道理退輔體系下的公司承包到的工程，應該這些轉投資公司要互相配合，為什麼不配合？因為與外面的公司配合有錢可以賺，自己配合的話，將來發生事情會互相推卸責任，太離譜了。如果北勞中心以後有承攬到工程，本席認為應該要給自己的公司處理，因為時間的關係，這問題以後會再找主委討論。

高主任委員華柱：依據「採購法」這些工程應該都是要公開招標的。

林委員國慶：問題是承包到之後，要找協力廠商，應該給自己的公司，例：榮電、榮工處為什麼都沒有，六十幾件的工程都是給外面廠商承包。

高主任委員華柱：以往是這樣。

林委員國慶：這六十幾件工程都沒有給榮工處或榮電承包。

高主任委員華柱：以前是根據「國軍退除役官兵輔導條例」第八條來實行，現在都是按「採購法」來實行。

林委員國慶：當然，問題是為什麼不給協力廠商承包，而給外面的公司來承攬，然後又賠錢，錢賠到哪裡去？外面的承包商都賺錢，只有退輔會賠錢，賠錢應該自負盈虧，怎麼可以動用到安置基金，而一動用就是十幾億元太離譜了！

高主任委員華柱：我會請專案人員向委員報告。

主席：賴主任退休了，移送法辦有賴主任嗎？本席建議：如果委員會的其他同仁沒有人反對的話，請主委送一份全案的書面報告給國防委員會，因為，你們一定有調查才會移送檢調單位，而林委員質詢的事情，我們沒有辦法斷定事情的是非曲直，因為對於人名、金額、事情，林委員都講的很清楚，所以請你們一個月內做好一份書面檢討報告給本委員會備查。

現在請丁委員守中質詢。

丁委員守中：主席、各位列席官員、各位同仁。本席想請教高主委，現在老榮民領有一萬三千多元的就養金，但是，如今台北市出現新的貧民、弱勢戶，最大的問題是老榮民過世了，可是太太一樣老，且無依靠又沒有工作能力，但是不能領到就養金，像這種情形能不能比照半俸呢？

主席：請退輔會高主任委員答復。

高主任委員華柱：主席、各位委員。這個問題多年來每次都有提議，目前政府的財務狀況與法令上都沒辦法支持這件事情，因為眷屬不能算領退休俸的人。

丁委員守中：照顧老榮民的眷屬，是政府的職責。主委參予國際會議，應邀到美國、韓國、澳大利亞、加拿大與官方代表交換經驗及心得，花了這麼多國際交往的錢，這些國家的例子是如何？

高主任委員華柱：這些國家都沒有這種作法。

丁委員守中：問題是這些國家沒有我國的這些狀況，因為他們有退休的補助。如果主委把出國花的錢補助給老榮民的眷屬，不就夠用了嗎？

高主任委員華柱：不夠用，我們出國補助的錢才一佰多萬元。

丁委員守中：補助老榮民的錢要多少？

高主任委員華柱：假如老榮民亡故而領半俸的話，超過金額是滿多的。

丁委員守中：老榮民還活著，政府也是要補助就養金，而老榮民的眷屬政府也是要照顧，不然社會單位會推託，榮眷應該屬於退輔會照顧，請利用你出國的經費研究一下，如何照顧好榮眷，台北市就不會產生新的貧民；且不只是台北市，而是全國都有這種情形。

高主任委員華柱：並不如委員所說的，反而還有年輕的榮眷；因為老榮民娶的太太有些是大陸新娘，大部分是年輕的太太。

丁委員守中：本席是說老榮民的年紀都很老了。

高主任委員華柱：因為政府的分工，把老榮民的問題這部分都分給內政部來解決處理。

丁委員守中：可是列管為榮眷就更沒有人來處理榮眷的問題了。本席在此質詢，主委不應該推給內政部來處理，你的榮民業務上，出現貧窮而沒有照顧到的老太太，他們原來是靠先生領的一萬三千多元就養金生活的，現在衣食無著生活無依靠，主委不能再推託給內政部，而內政部又推託他們是榮眷，主委有把這件事呈報行政院嗎？

高主任委員華柱：有，每年都有呈報行政院。

丁委員守中：有沒有爭取呢？

高主任委員華柱：有爭取。

丁委員守中：有爭取的話，請把內政部發言紀錄的資料給本席；內政部如何答復主委，這些資料是行政院會的嗎？光是去函有什麼用，應該一而再再而三的重複提出。內政部口口聲聲提倡台灣健康社區、六星計畫、安養照護、社福醫療這些重點，行政院長認為這是主要的政策，基於輔導會功能執掌，而存在的榮眷問題，主委就更應該要提出。結果福利在增加而這些人卻變成新貧，老榮民過逝了，結果老太太完全無所依靠，而這是主委的業務範圍，可不可以承諾在行政院會時呈報此事，而不要光報告些不關緊要的事情，因為行政院長一直強調台灣健康社區、六星計畫、居家安養照護、社福醫療，而現在社會存在這麼一批人，這個問題內政部不能一直踢皮球，要不然就撥一筆經費給退輔會來執行，因為退輔會有榮眷的資料，是否可以發給榮眷半俸，半俸也只不過，是 6 千或 7,000 元而已，怎麼可以推說不符合條件而不發給半俸。

用你們出國考察的這些經費好好研究一下，如何落實的照顧這些真正需要照顧的榮眷。不要搞些海外農場休閒遊戲設施，這些是屬於觀光局、國家公園管理的業務。而如何利用退輔會的資源照顧這些真正需要照顧的榮眷，這才是主委真正的職責。

高主任委員華柱：主要是因為政府的預算問題。

丁委員守中：預算是爭取來的嘛！把計畫呈報行政院讓政府知道，有一批人不符合台灣健康社區、六星計畫、居家安養照護、社福醫療落實照顧的人。

高主任委員華柱：歷任的主任委員都把這個問題當成重點，每年都會向行政院提出此建議。

丁委員守中：今年是 95 年，但是給本席的資料卻是 89 年呈報行政院的資料，退輔會等於有 6 年時間都沒做事。

高主任委員華柱：每年都有建議，不只是丁委員其實還有很多委員建議過。

丁委員守中：很多委員建議？但主委給本席的資料卻是 89 年 3 月 27 日呈報行政院的回函，可見得已有很多年沒有呈報，更別說會在院會時提出此一問題，榮眷們應該要受到退輔會的照顧，但

是卻到本席的服務處請求支援，本席也只能暫時支援一點錢但是能支援多久？

高主任委員華柱：榮服處也有撥補助款。

丁委員守中：補助金額是多少？本席是希望有個制度上的補助。

高主任委員華柱：制度上每年三節都有補助。

丁委員守中：一年 365 天只過這三節，其他日子呢？

高主任委員華柱：現在是依法工作。

丁委員守中：本席是希望主委你能正視這個問題，只有三節補助，其他的日子怎麼生活？這是社福的重大缺口，請在行政院會時力爭而且是跟輔導會業務有關連。請主席做成決議，請主委在行政院會時提出，本席要看到發言的紀錄，不要再拿 89 年報行政院秘書處的資料給本席，以不痛不癢的文呈報有什麼用呢？現在情形越來越嚴重，2013 年時台北市每 6 人當中就有一個老人，台北市是中央部會所在地，有很多軍公教人員，主委如何加強照顧？

另外還有一個難題，醫院病床的不足，要趕病人出院；可是，病人的狀況危險，只能留在醫院才有救回的機會。在這方面有針對居家安養照護、增加慢性病床、增建托老中心有加強在做嗎？

高主任委員華柱：有加強。

丁委員守中：請拿出過去 5、6 年來的數據來作比較。

高主任委員華柱：可以重新給委員看。

丁委員守中：增加多少？現在不能說出數據來嗎？

高主任委員華柱：過年時各榮民之家都會接受榮民的緊急安置緩衝作法，包含台南也成立托老中心、成立老人醫學，尤其台北榮總有一批替代役男專門照顧無依無靠的老榮民。

丁委員守中：有很多榮民在醫院時白內障治不好，但到了民間診所結果看好了，這些事是發生在我們身旁親人的身上。

高主任委員華柱：針對醫院部分，我們會做檢討。

丁委員守中：主委，主要的職責是把工程外包賺取更多的錢，將資源用在最需要照顧的老榮民身上，好不好？而不是加強行銷，拓展生態旅遊，改善遊憩設施，提高旅遊品質，本席不希望退輔會成為主管觀光局的業務。

高主任委員華柱：謝謝。

主席：請主委在下次行政院院會時提出丁委員的建議事項。現在休息 10 分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。

請湯委員火聖質詢。

湯委員火聖：主席、各位列席官員、各位同仁。有關林國慶委員提到的事情，本席是第一次聽到，覺得還滿離譜的，現在退輔會要如何處理此事？

主席：請退輔會高主任委員答復。

高主任委員華柱：主席、各位委員。北勞承接高勞一案現已進入法律訴訟階段，剛才委員提到的問