

李委員紀珠：我想表達的是，主委立這樣的規範很好，問題是，如果掌握更大權力的人，處罰都那麼輕，在這樣的標準下，同仁們會服你嗎？

接著，我要提中信金的案子，我們現在用中信金與國務機要費兩件事做對照，中信金的案件中，請問，辜仲諒被檢調單位起訴了嗎？

施主任委員俊吉：就我所知，好像是還沒有。

李委員紀珠：你知不知道總統跟他的夫人已經被起訴了？

施主任委員俊吉：我看報紙知道總統夫人被起訴，但是總統好像還沒有被起訴。

李委員紀珠：總統因為是被憲法所保障而緩起訴。一個是因貪污罪嫌被檢調單位起訴，一個是尚在偵查中，不確定是否有利益輸送，然後把錢流到自己口袋。我們看到，第一，你已經要求中信金，把十億元補回來。第二，你要辜仲諒辭去中信金董事長的職位。第三，你也要中信金的財務長請辭。第四，你要求在明年七月之前，中信金要把多買的股票賣出，以物歸原狀，除此之外，還限制中信金的業務行為。但是你知道你的長官做了什麼事情嗎？按照審計部的說法，你的長官所涉及的國務機要費案，到目前為止，不但沒有追回一千四百多萬元，也沒有要求總統辭職，行政院長也沒有辭，總統府的會計長也沒有辭職，既不追回那些錢，沒有相關人員因此下台，連記過、停職的處分都沒有。我想請問，你做這樣的事情，到底是為了給外人有個對照樣本，明白表示你就是要羞辱總統，因為總統的家人都已經正式被起訴了，總統本身只是因為受到憲法的保障而被緩起訴而已。好比中信金的案例，這些相關人員都還沒被起訴，金管會就罰得那麼重。你這一連串的作為，到底是在羞辱你的長官，還是你真的想要執法，抑或在嚴以律下，寬以待上，對你的下屬很苛刻，對上司卻很寬容。請問你是否有站出來告訴總統，說總統你應該辭職下台，以我懲罰中信金的案例，他們的董事長應該辭職，所以總統你也應該下臺，你有以你的標準，問過總統這樣的問題嗎？

施主任委員俊吉：林忠正委員與中信金的案子是屬於金管會的業務，至於陳總統的部分，不在金管會的業務範圍內……

李委員紀珠：所以我才說你現在立了一個標準的樣本出來，如果沒有出現國務機要費的案子，我是相當肯定你對中信金案的處理方式，但是因為在總統府的案子上，你毫無作為、毫無表示這就讓我懷疑你是打下面的人很用力，對上頭卻很寬容，對下甚至有點執法過當，為何連檢調單位都還沒說中信金涉及貪污，也沒有說它有利益輸送，你為什麼就要它把錢吐出來？

施主任委員俊吉：這是行政處分。

李委員紀珠：那為什麼對總統就沒有行政處分呢？為什麼不向總統追繳那一千四百多萬元？

施主任委員俊吉：我認為司法處分與行政處分要分開來看。

李委員紀珠：是分開處理呀！你不去追已經被檢調單位起訴的人，反而向還沒有被起訴的人追錢。

為什麼對總統府就無行政處分？那裡也有主管機關，主計處也可以追啊！

施主任委員俊吉：在銀行法當中，就有一個你必須要有改正……

李委員紀珠：主計處有法規，審計部也有法規啊！

施主任委員俊吉：所以中信金的案子才會被分成兩個部分，第一個是行政處分……

李委員紀珠：所以國務機要費的案子也要分成兩個部分，一個就是追繳金錢，一個就是總統的司法部分，像辜仲諒現在正在接受司法調查中，本席認為應該嚴格調查，同樣的以此類推，我也希望你能在例行的行政院院會或是總統府動員月會中舉手發言，告訴總統及相關部會，說金管會對於中信金已經罰錢了，行政處分統統做了，為什麼主管機關對國務機要費一點都不處罰，行政處分也都不做？如果你有這樣的擔當，我就相信你是玩真的，否則我會覺得你就是欺負下屬，打民間企業與下屬都很硬，對上頭就很寬容，遇到公家的事情，態度就變得躲躲藏藏。我希望你能在例行的院會和動員月會上提出這樣的發言，否則我相當質疑你的動機。現在我想關心和老百姓有關的問題，因為我覺得當下老百姓的生活比較重要，請問你現在卡債的問題處理得如何？

施主任委員俊吉：金管會每個月都會有卡債問題的相關報告……

李委員紀珠：現在處理的情況是好還是不好呢？

施主任委員俊吉：目前卡債的處理應該已經到尾聲了。

李委員紀珠：請問到了尾聲是什麼意思？

施主任委員俊吉：也就是說，要求協商的戶數與完成協商的戶數比例非常高，卡債協商的金額也很龐大，在各銀行方面也打消了許多的呆帳……

李委員紀珠：如果這是你今天的說法，表示你真的是不適格，專業也不夠，你知道今天 51 萬的卡奴中，有 70%的卡奴因為卡債金額在 30 萬以下，而被排除在協商大門外，真正進入協商的只剩 30%。你方才說的協商成功戶數裡頭，有 70%是原來的正常繳款戶，所以真正進入協商的卡奴只有 9%，這樣的情況你說是績效很好，我方才是質疑你的操守，現在則對你的專業有疑問。年關將近，你要這些卡奴怎麼辦？有 91%的卡奴還不知道該怎麼辦？我想請問你怎麼處理這個問題？

施主任委員俊吉：委員說的是晚近才出現在報章上的資料，金管會對於這些資料會再做詳盡的 double check……

李委員紀珠：很抱歉！主委所謂的晚近，也已經超過一個禮拜了，你的晚近時差這麼差嗎？

施主任委員俊吉：卡債的解決與協商方法，是在今年年初時，由立法院與金管會所共同提出的協商方式……

李委員紀珠：我請主委不要再推託了，在金管會所公布的報告中，很清楚告訴我們，金額在 30 萬以下的卡奴，占有卡奴的 70%，這些人通通不准進去協商。我這裡有另外一份是中信金所做的報告，內容是針對是全體銀行，我也特別跟你們金管會查證，這個資料不是才出來一兩天而已，你今天說這是最近才剛出來的報紙，所以你不知道，這說不過去。剛剛的那些問題我都可以先放下，但是現在年關將近，卡奴的事情已經發生了那麼久，還導致嚴重的自殺事件，但現在真正協商的卡奴卻只有 9%，你對得起老百姓嗎？對得起這些卡奴嗎？因為年關將近，所以我希望請主委能保證，在過農曆年之前與過農曆年的 15 天之內，不要再有任何一個卡奴自殺，如果有這樣的情況發生，主委就下台，好嗎？

施主任委員俊吉：我也希望不要有任何一個卡奴自殺。

李委員紀珠：那你們為什麼不處理這麼久的事情？卡奴的問題已經發生這麼久，現在卻只有 9% 的卡奴被處理。

施主任委員俊吉：我們有在積極的處理，被我們所處理掉的卡債已經非常的多。

李委員紀珠：如果 9% 的比例算積極，那金管會的績效實在是非常差，如果主委不敢承諾在明年年關之前及年關之後 15 天，都不會有卡奴自殺，否則就為此負責的話，我會認為主委是沒有擔當的。

主席：請施主委用書面答復李紀珠委員，如果出現有人自殺的情況，要請刑事組鑑定一下。

李委員紀珠：如果是卡奴自殺的話，我覺得應該是主委要負責，怎麼會是請刑事局鑑定？

主席：請羅委員明才發言。

羅委員明才：主席、各位列席官員、各位同仁。主委請問你上任多久了？

主席：請金管會施主任委員說明。

施主任委員俊吉：主席、各位委員。我 8 月 8 日到職，今天是 11 月 8 日，到今天剛好滿三個月

羅委員明才：這三個月內，我們似乎沒有看到金管會有什麼特別的建樹，不過最近你提出了所謂的十戒，我請問你，這個十戒是誰提出的？

施主任委員俊吉：剛好是十項規範，這些規範是由所有的金管會委員所討論出來，不是我個人提出的。

羅委員明才：所以是大家共同討論出來的。金管會中一共有 9 個常設的委員，結果現在 9 個少了 3 個剩 6 個，才 6 個人就搞了一個十戒，我是認為要小心一點，現在是講的很冠冕堂皇，到時候不要又出事，又搞成一團亂，搞到自己變成豬八戒。

施主任委員俊吉：委員講話押韻很好聽。

羅委員明才：我要特別提醒金管會，這個單位長期以來就是漩渦不斷、風波不斷、弊案連連，你們端出這樣一個規範，社會上有蠻不錯的期待，但事實上，我們總覺得其中有過分不同的標準存在，在高層的長官有一套標準。照理說，金管會應該有嚴格道德標準及很高的自我期許，但現在又出現另外一套標準，我請問你，龔照勝主委是自己辭職的嗎？他是犯了什麼罪？為什麼由你來取代它的位子，請你請說明一下？

施主任委員俊吉：龔主委的問題，在我上任之前就已經發生，所以我不是很清楚。

羅委員明才：你是因為他走你才來的嘛！現在問題出在……

施主任委員俊吉：我的前一任是呂東英代主委。

羅委員明才：那是上上一任了，但是，請問龔主委的辭呈是否已經申請了？

施主任委員俊吉：我真的不知道。

羅委員明才：這就變成鬧雙胞了，因為現在採用的是「任期保障制」，請問龔主委是否有犯案？檢調起訴了嗎？是否三審定讞了呢？

施主任委員俊吉：應該已經起訴了，但還沒有……

羅委員明才：已起訴，但是判決了嗎？

施主任委員俊吉：還沒有。

羅委員明才：都還沒有話，為什麼龔照勝主委不能繼續工作呢？

施主任委員俊吉：這不屬於金管會的業務，因此本人不了解。

羅委員明才：所以說，包括李進誠、林忠正在內，都有很多不一樣的標準，本席希望從中央到以下的各部會，應該要有同樣的標準，不同的標準會讓外界有霧裡看花的感覺。

另外，請教主委，現在香港與大陸的外匯存底不斷在增加，大陸的外匯存底超過 1 兆美元，香港的外匯存底也超過 1300 多億美元，而台灣的外匯存底大概是多少？

施主任委員俊吉：大概 2000 多億。

羅委員明才：那麼多的外匯存底的出現，會造成資金排擠的效應，我們看到……

施主任委員俊吉：是資金充裕，並不是資金排擠……

羅委員明才：資金也出現了排擠現象，本席稍候會說明。目前大家可以看到香港有許多成功上市例子，IPO 的資金全部擠到香港去了，本席想請教主委，如果中國工商銀行或是建設銀行，在香港所募集的 IPO 股票，台灣民眾是否可以購買？要以何種管道購買？那麼一般券商是否有在台灣市場兜售？

施主任委員俊吉：香港所募集的 IPO 股票，至少目前是不能來台灣的，因為我們在香港有 18 個證券交易所，如果在當地 IPO 的話，是可以進入台灣，但如果是香港當地的證交所，則是排除在外，另一方面，台灣是不能透過任何管道，從本地到香港買股票的，這部分是牽涉到主政的一些機關單位，不只是金管會，還包括陸委會也有決定權，並不是金管會管制太多……

羅委員明才：主委，如果台灣的券商，在台灣市場兜售於香港 IPO 的股票，請問這樣的行徑是否被允許，還是有所限制？

施主任委員俊吉：目前是有所限制，而且不被允許的。

羅委員明才：可是，大家都心知肚明，民眾早就在台灣市場上購買香港股票了。

施主任委員俊吉：沒錯，總是有的，我們也曾經取締過一個案件。

羅委員明才：類似的案件多嗎？

施主任委員俊吉：我們可以知道曾經有過一個案例，但是，我想可能有的 Agent 並不在台北，他們可以透過電子 E-Mail、越洋電話及其他方式，讓台灣的……

羅委員明才：所以，這對於國內的投資大眾來說是不公平的。

施主任委員俊吉：是的，一點都沒錯。

羅委員明才：因為大家對台灣的資本市場，都已經缺乏信心了，所看到的不是內線交易，就是金融弊案，把市場搞得很亂，包括之前我們所看到的金融機構併購案件，請問主委，渣打銀行是否已經成功併購新竹商銀？

施主任委員俊吉：是的，已經宣佈成功了……

羅委員明才：請問渣打銀行是哪一國的銀行？

施主任委員俊吉：是英國的銀行。

羅委員明才：是英國的嗎？它的總部設在哪裡？

施主任委員俊吉：最大的總部是在倫敦、香港。

羅委員明才：那 HSBC 是哪個……

施主任委員俊吉：匯豐銀行的總部，我想應該在香港。

羅委員明才：請問它是屬於哪一國的銀行？

施主任委員俊吉：是英國。

羅委員明才：也是英國的嗎？請問最近這些併購案件當中，是否有大陸的資金前進台灣，來進行金融併購的動作？

施主任委員俊吉：以渣打銀行而言，它在倫敦有發行新股來籌募資金，這些資金中是否有大陸的部分，就不得而知了。我認為，如果 HSBC 要來台灣的話，其背後的資金來源，可能可以查到幾成，但是那麼多的資金，很難保證是否有大陸資金，可能各國都會有一些在裡面……

羅委員明才：主委，本席想討論一下你的政策，現在到底允不允許外國銀行大舉併購台灣的本土銀行？

施主任委員俊吉：談不上大舉，我曾經說過，外國的 FDI 進來台灣的銀行，大概只有 900 億，至於台灣本國銀行的淨值則有 1.7 兆，因此，比例大概只有 5.63%，這只是剛剛開始……

羅委員明才：如果背後有陸資的影子，屆時是否會影響整個國內資本市場的穩定性？

施主任委員俊吉：我們的資本如果進入中國大陸，大家都害怕會受中國控制，而陸資如果來到台灣，一般民眾又認為陸資會控制台灣；好像我們的錢去會被他們控制，他們的錢來可以控制我們。像這種不對稱、不健康的想法，其實存在已久……

羅委員明才：那是因為……

施主任委員俊吉：我們會有很多法規去限制嘛！

羅委員明才：所以，本席開宗明義就說過，大陸的外匯存底有 1 兆美元，請問國內的外匯存底是多少？

施主任委員俊吉：差不多是大陸 4 分之 1 啦……

羅委員明才：如果大陸動用大量資金，進來購買國內 1400 多家的上市、上櫃公司，甚至介入整個資本市場的運作，這整個退出或進場的動作，難道不會對國內市場造成影響嗎？

施主任委員俊吉：雖然大陸有 1 兆的資金，但是他們有好幾億的人口，而台灣雖然只有 2000 多億，但是我們卻只有 2400 萬的人口，所以，有時要以面積、人口以及上市公司的多寡，來看國力的大小與資金雄厚的比例，所以比較起來，台灣的實力是很強的，我們要有自信。

羅委員明才：是，謝謝主委。現在我們可以看到全世界的股市是欣欣向榮，香港的股市也屢創新高，相對於香港及全世界，主委是否認為台灣的市場要多加油了？是什麼原因讓台灣股市如此不斷向下沉淪？

施主任委員俊吉：台灣的股市非常的棒，第三季的上市、上櫃公司所公告出來的資料顯示，台灣股市第三季的營收成長 15%，稅前純益則成長 30%，所以，即使上星期五發生了重大的事件，這個星期一也只跌 40 點，而且昨天又上漲了不少，今天又創 11 月 3 日以來的新高，所以股市是很不錯的……

羅委員明才：因此國人對台灣股市是沒有悲觀的理由，是嗎？

施主任委員俊吉：是的。

羅委員明才：本席請教你，如果有人惡意的操控市場，讓它暴起暴跌，金管會是否會出面管制？

施主任委員俊吉：當然，這已經違反證交法。

羅委員明才：好，國安基金及四大基金，其損益兩平大概是 7250 點，每當國內股市推波助瀾到 7200、7300 點時，國安基金及四大基金通常都有大金額的調節動作，主委是否有查到這種情形？

施主任委員俊吉：我知道這可能是另一個循環的開始，不過我們會仔細注意，因為證交所一向都有即時與離線的監視系統，如果有……

羅委員明才：事實上，他們這種大量調節，已經嚴重扭曲了市場自由發展的機制。

另外，本席再請教一個問題，是否有一家名為「東企」的銀行？

施主任委員俊吉：是的。

羅委員明才：東企已經下市了嗎？

施主任委員俊吉：它的淨值如果為負的話，就應該要下市了。

羅委員明才：中央存保已經派駐了嗎？

施主任委員俊吉：中央存保原本就已經派駐在那裡了。

羅委員明才：那麼發生問題的這家銀行，是否會發生擠兌或相關的不良情況？

施主任委員俊吉：我們對於擠兌有一個標準的作業程序，應該不會有不良的情況發生。

羅委員明才：東企的資本額是多少？

施主任委員俊吉：有關這部分我必須查一下。

羅委員明才：最近是否有造成異常的提領行為？

施主任委員俊吉：沒有異常提領的行為，我們有臨時緊急事故通報系統，而且即使發生異常狀況，金管會也有辦法堵住這個缺口，大家不要擔心……

羅委員明才：所以你認為，東企事件不會造成本土性的金融相關危機？

施主任委員俊吉：是的。

羅委員明才：謝謝。

主席：請費委員鴻泰發言。

費委員鴻泰：主席、各位列席官員、各位同仁。主委，古代有周處除三害，希望你們的三害除掉之後，就可以太太平平、好好的為國家做事，當然，現在三害已經除掉了，本席不希望再有第四害。請教主委，第三害-金管會委員林忠正與你熟嗎？

主席：請金管會施主任委員說明。

施主任委員俊吉：主席、各位委員。我和林忠正認識 20 多年，而且是中央研究院的同事，直到他擔任立法委員。

費委員鴻泰：你與他的家人熟嗎？

施主任委員俊吉：跟他家人很熟。

費委員鴻泰：那麼，請教一個很嚴肅的問題，林忠正的小木屋你去過嗎？