

。答復本席就隨便寫一下「我們正審視當中」，而國工局就寫「國道六號如果奉行政院核定，開始辦理工程用地取得約十四個月，後續施工工期約二十四個月」，現在整個方案行政院都還沒有核定，就講得這麼清楚，今天國工局局長沒有來，不然我還想問他。

蔡部長堆：我會了解一下，可能那兩個問題回答的時間點不一樣，有些東西，政策愈來愈清楚……

紀委員國棟：我過去非常尊重部長，把部長當成是瑰寶，二者也是鄉親，就我職責範圍內，我還是要質詢，不過我還是相當尊重部長，但是部長不要搞到最後人家不尊重你，我覺得就不值得了。

蔡部長堆：我會了解一下，如果同樣的時間點，回答卻不一樣，就是有問題了。謝謝委員指教！

主席：請丁委員守中質詢。

丁委員守中：主席、各位列席官員、各位同仁。我想請教蔡部長，你的前兩任部長，林陵三及郭瑤琪部長，於任內很多委員質疑交通建設涉及這麼重大的資源投入，會不會有利益輸送、收賄、貪污這方面的問題？他們都是保證清白。言猶在耳，你做過他們兩位的次長，在你任內會不會發生同樣的被約談、調查、貪污、收賄，或是你自己本身涉入這方面的問題？

主席：請交通部蔡部長答復。

蔡部長堆：主席、各位委員。我們自己的操守我心裡有數，我相信我自己該堅持的我會堅持，我只能跟委員做這樣子的說明。

丁委員守中：部長能不能保證你本身不會涉入任何這些貪贖、收賄的事情？

蔡部長堆：我絕對不會涉入，但是假如他們需要我去做某些作證，我一定非常樂意配合，因為公務員做了一輩子，如果是因為某些因素，如剛剛講的所謂貪污、收賄的話，實在是非常不值得，也不應該。

丁委員守中：所以部長可以保證不會有這方面的問題？

蔡部長堆：我對自己的操守心裡有數。

丁委員守中：前兩任部長在立法院內也一再地重申自己的清白，可是部長可以看到，他們下台以後都被約談調查。

蔡部長堆：我要特別說明一下，這時候不該影射說是我們前兩任部長「就」已經有這樣子的現象，因為畢竟有些東西我也不曉得，但是在任何的律法沒有判刑以前，此時就這樣講，恐怕稍微早了一點，因為最終的結果是怎麼樣，我們並不知道。

丁委員守中：我沒有影射任何人，我是具名的指稱，而且是按照目前法務部約談調查的情形，我也是講說他們涉入貪污、收賄而被調查，這也是事實。

蔡部長堆：是事實，但是……

丁委員守中：我們希望蔡部長好自為之，因為畢竟是涉及到全民的交通建設，這些交通建設不管是 ETC、高鐵，你都能善盡你的監督職責，讓老百姓及早享受到建設的成果，同時，安全是我們最起碼的要求，部長在這方面一定要充分的善盡職責。

關於 ETC、高鐵的問題，剛剛交通委員會已經提了很多，我就不再贅述。我想請問關於松山機場的部分，交通部民航局張局長，他在這邊報告的時候說，交通部本身有一個規劃，就是松

山機場要開放日韓的包機，我覺得很奇怪，日本、韓國這些觀光客包機來臺灣，第一個航程這麼遠，第二個它是觀光旅遊，有什麼時間的急迫性呢？倒是台商提昇競爭力的部分，也就是我們一再所主張的，香港、澳門能夠直接開放包機，讓台商回家能更快一點還比較重要。而且從數據顯示，從中正機場起飛往香港、澳門的，有一半旅客是來自於大台北都會區。

張局長陪著我去看過松山機場的情形，可以看到原來租給世貿展覽館的地方完全閒置在那邊，堆著一些爛椅子，這麼大的空間浪費在那裡。所以我說，政府有沒有能力是很重要的，現在新聞報導說，因為受到高鐵通航，民航是愈來愈冷清了，尤其中南部的這些航空站，像嘉義，根本就是幾班飛機在那邊苦撐。

松山機場在民國 85、86 年的時候，每年有 1,500 萬人次，現在只剩 800 萬人次甚至更少，可是它的設備閒置在那個地方。政府的政策造成人民的不方便、社會成本增加、競爭力低落，而且設備閒置在那個地方，為什麼在這樣的情況下，部長卻說在今年暑假準備開放日韓包機，港澳的包機卻不行。

蔡部長堆：松山機場目前並沒有開放包機的計畫，而且……

丁委員守中：有這個長程的計畫，報告也這麼說。

蔡部長堆：張局長的主要構思是這樣子的，因為在桃園的國際機場有兩條跑道，從今年最遲明年開始會翻修。

丁委員守中：去年跑道在做地燈的導引線的時候，就已經造成航班延後，我們的松山機場卻在那邊養蚊子、堆爛傢俱。

蔡部長堆：因為在跑道整修的時候，某些尖峰時段可能會很辛苦，所以它會把日韓包機的時段延後，如果說萬一有……

丁委員守中：我現在就是問為什麼是日韓包機而不是港澳包機？港澳台商的急迫性跟台灣的競爭力直接有關。

蔡部長堆：目前也沒有日韓的包機要飛到松山機場這樣子的規劃，完全沒有的。那天講的是，這裡將來是一個備降場，萬一在……

丁委員守中：報紙上明明刊登得清清楚楚，日韓包機的規劃今年六、七月間就要開始了。

蔡部長堆：我所曉得交通部及民航局並沒有這個政策及規劃，至於指教的部分，是不是適合來做港澳包機的業務，從設備上來講，當然是有它的考量。但是從中華民國未來整個空運發展政策來講，桃園機場是最好的一個自然的中心，如果把它分出來，對桃園機場的發展是非常不利的。

丁委員守中：所以你們都是短視，從眼前來看未來。

蔡部長堆：我們是看長程的。

丁委員守中：長程來講，我們就隨便舉個例子好了，現在台灣跨洲際飛國際線的，還有幾家外國的航空公司？沒有幾家了嘛！

蔡部長堆：跨洲際的還是有。

丁委員守中：有幾家？

蔡部長堆：歐洲的幾家都還有。

丁委員守中：部長請告訴我有幾家？

蔡部長堆：數字上我沒有辦法確切的告訴委員，荷蘭航空公司、美國的 UA 與西北還有飛經過日本轉……

丁委員守中：就這麼幾家嘛！但是我們可以看到香港、上海有多少家！以前我們是因為政策上的關係，讓航空公司飛對岸就不能飛到我們這裡，飛我們就不能飛到對岸，但是因應到未來兩岸直航的情形，如果兩岸直航了，這些跨國的航空公司可能都願意在台北停，然後轉上海，或者再轉北京。那時候交通部如何因應，再加上大量的航空運輸、貨運這方面，以目前中正機場的規模，怎麼夠使用呢？所以松山機場要及早規劃，現在都沒有在做這些事情，整個攤在那邊，使得國內的民航業在那邊唉唉叫，我們的松山機場以前是賺錢的機場，現在卻是賠錢的機場。

蔡部長堆：松山機場沒有賠錢。

丁委員守中：民航局張局長說，松山機場是賠錢的。

蔡部長堆：松山機場勉強可以打平應該沒有問題。

丁委員守中：勉強可以打平，為什麼不能賺錢呢？什麼都是勉強，而且現在是賠錢的，華航貨運以前是賺錢的，現在也是開始賠錢了，從去年八、九月開始賠錢。所以政府無能，沒有及早規劃，沒有辦法提昇台灣的競爭力，面對這些問題攤在這邊，然後大家還在塞車地趕去中正機場。去年中正機場在做跑道導引線的時候，就是整個班機班班延後，松山機場那麼大的空間在堆爛傢俱、堆椅子、養蚊子。

蔡部長堆：委員剛剛講，兩家貨運機的載運量降低下來，如果我們今天能夠讓所有的包機都飛在桃園機場，對貨運絕對是幫助的，反之如果飛到松山機場，反而是不利的。

丁委員守中：長程的、班機的、轉機的、貨運的到中正機場，但是短程的、台商的、港澳的，為什麼不能在松山機場？美國也是一樣呀，紐約有兩、三個機場呀！華盛頓也是一樣呀！為什麼港澳班機不能換在松山機場降落？

蔡部長堆：港澳不止是載客，那個客機底下有貨倉，如果說……

丁委員守中：可以選擇嘛，如果乘客要飛美國，他會去搭中正機場轉機的嘛！就像我們到華盛頓，我們自然會選擇到雷根機場降落，還是在國際機場降落。

蔡部長堆：這樣貨運競爭力就更低了，因為本來是載客到桃園機場，順便載貨，整個競爭力才可以提昇。

丁委員守中：我們講的都是一般客人手上帶著手提行李，手提行李這個東西就已經夠多了，尤其在松山機場來講，通常是小飛機，港澳這些短程要回家的台商就可以搭乘。我在立法院辦過公聽會，交通管理這些教授都認為是政策卡住，政策的無能、政策的失敗，導致無法體現台灣老百姓的需要。

我再問部長一個最簡單的問題，很多民眾向我們反映，高速公路的休息站、休息區，交通部都外包給民間的廠商做生意去了，到底沿路休息站有沒有可能普設足夠的冷熱開飲的設備？像日本的公路上提供不用錢的服務很多很多，我們連足夠的冷熱飲水機都沒有，還要花錢買飲料。這部分可不可以做得到？

主席：請國道高速公路局李局長答復。

李局長泰明：主席、各位委員。目前是有設置冷熱飲水機，也許民眾是反應數量不夠。

丁委員守中：雖然有，但是數量很少，就放一兩個在角落，而且也沒有維修，大部分的地方根本都沒有設置。

李局長泰明：我們會固定維修冷熱飲水機。

丁委員守中：車子那麼多，你們應該要普遍設置，不要讓大家都去買飲料，應該可以普遍設置吧？現在經濟不景氣，大家只想喝熱水，而不想喝甜得要命的飲料。

李局長泰明：這部分我們會研究，選擇適當的地方來設置。

丁委員守中：這跟研究沒有關係，這是你們的權力，你應該馬上設置，你們連最起碼的體恤民意和服務都做不到，還要研究？

李局長泰明：我們在入口的服務台都有設置冷熱飲水機。

丁委員守中：不夠嘛！就是有民眾反應不夠，因為車子那麼多，就跟大賣場的情形一樣。本席還發現，我們提出書面質詢，要求交通部事後補送書面資料，交通部都大小眼，不是沒有送，就是很慢才送到。

蔡部長堆：20 天內我們一定送到，這一點我會堅持。

丁委員守中：請問部長，有關大型遊覽車假行照的問題，明明就是超齡 3 年、5 年的遊覽車，卻用假行照來欺騙的這個情形，我們提過質詢，但是交通部都沒有回覆。為了保障乘客的安全，我們建議比照國外，將遊覽車的隨車紀錄、保養紀錄和行車紀錄全部列入，但是你們都沒有做。

此外，之前本席也提到，現在是國人出國觀光的旺季，可是全世界都在發布風險地區的警訊，因為小布希征兵伊拉克、海珊被吊死，全世界開始在搞恐怖破壞，伊拉克一天有一、二百人喪生。日本在氣象預報之前，會先播報海外地區旅遊安全度。交通部主管的觀光局也應該這樣做，但是該做的都沒有做。老百姓出國觀光要知道那些地區是安全的，那些地區是容易有恐怖主義破壞的，你們也要和國安單位密切聯繫。本席問過國安單位，他們答復會通知交通部、觀光局等交通相關單位，你們有發布嗎？

蔡部長堆：有安全疑慮的時候，我們會對外發布。

丁委員守中：現在沒有安全疑慮？為什麼全世界都有，我們這方面卻沒有做。

蔡部長堆：我們有安全疑慮的時候，一定會對外發布。

丁委員守中：所以你認為現在國內沒有恐怖主義破壞的安全疑慮？

蔡部長堆：這一刻我們還沒有發布。

丁委員守中：我們可以看到，伊朗的回教司理，打算對與美國友好的國家執行相關的恐怖破壞活動。全世界都在發布這種警訊，像是旅遊警訊、風險指數，而我們在這方面為什麼都沒有動靜？

蔡部長堆：安全指數的評估，並不是交通部的權責範圍。

丁委員守中：所以到目前為止，你們認為完全沒有安全疑慮？馬上就要過年了，出國的旅客和飛航的班機都非常多，你們認為沒有安全疑慮？

蔡部長堆：目前我們沒有評估出來那個地方會有……

丁委員守中：你們到底有沒有做評估？把評估報告提供給本席參考？

蔡部長堆：安全評估不是交通部做的，丁委員應該可以理解。我們要拿到資訊後，才能做某些處理。

丁委員守中：可是你們的業務是要跟相關單位協調，觀光局不是負責國人出國的安全嗎？

蔡部長堆：我們會掌握相關單位的資訊。

丁委員守中：所以你應該去協調，既然觀光局是主管單位，為避免國人在海外觀光出問題，就要事先提供旅遊風險評估，但是你們都沒有做。現在的政府就是把事情攤在那裏，每天焦頭爛額在應付問題，根本沒有長程規劃的能力。交通部前兩任的部長，不但無能，還涉及貪瀆、被調查約談，本席希望你在這個位子上，能夠長程規劃，真正體現台灣競爭力的需要，做出一些事情。民眾需要你們在高速公路休息站普設、多設冷熱飲水機，這一點交通部應該可以做到吧？

蔡部長堆：謝謝丁委員的指教。我要再花 1 分鐘的時間重申，「依法專業」是交通部要做的事情。委員剛才指教的部分，我還是一句話，我們看政策或看結果，但是不要誤導。桃園國際機場有 60% 的貨是由客機機艙載出來轉運的，如果客機停在……

丁委員守中：這就說明了那樣更危險。難怪華航的貨運業開始賠錢，證實整個台灣已經被邊緣化，這一點你還好意思再爭辯。

蔡部長堆：我是從專業的角度向委員說明這件事。

丁委員守中：手提行李一箱箱的裝上去，結果電子業都跑到大陸，這是台灣被邊緣化的現象，但是又不大量開放觀光客來台的矛盾現象，謝謝。

主席：請林委員德福質詢。

林委員德福：主席、各位列席官員、各位同仁。高鐵已經通車了，請教部長，高鐵營運合約內容有沒有規定，高鐵開始營運，必須調派多少警察去維護高鐵的治安？

主席：請交通部蔡部長答復。

蔡部長堆：主席、各位委員。合約內容應該沒有這個部分。

林委員德福：沒有這個規定。請問部長知不知道，目前高鐵派多少警察來維護高鐵 8 個車站的治安？

蔡部長堆：高鐵有一個高鐵警務段，是負責高鐵整個治安的工作。

林委員德福：你知不知道一共派了多少警察？

蔡部長堆：抱歉，這部分屬於警務段，會後我可以提供書面資料給委員。

林委員德福：本席告訴你，一共派了 220 位警察。220 位的警察一個月的薪水差不多要 1,000 多萬元，加上年終獎金，一個月的薪水將近 1,500 萬元，換句話說，一年差不多要 1 億多元。如果以 37 年來計算，加起來將近要 50 億元，這都是民脂民膏。高鐵是 BOT 的公司，是私人營運的公司，他可以請駐衛警、安排受訓，執行跟警察一樣的治安情務，為什麼我們要派 220 位警察來支援高鐵？37 年加起來，有將近 50 億元的支出，這些都是人民的血汗錢。結果私人公司賺錢，而所有的百姓幫高鐵買單。你認為合理嗎？

蔡部長堆：報告委員，其實高鐵的警務段是負責社會治安的部分，至於設施保安的部分，則由高鐵