

繼續開會（16 時 48 分）

主席：現在繼續開會。請丁委員守中質詢，詢答時間為 30 分鐘。

丁委員守中：（16 時 48 分）主席、行政院蘇院長、蔡副院長、各部會首長、各位同仁。蘇院長前幾天在紅毛城發表參選總統的聲明時，特別提到台灣正面臨更嚴苛的挑戰，包括要突破國際的打壓、爭取國家的認同、創造新經濟的發展、解決社會問題、提升人民的生活品質、塑造成熟的民主文化、重現人民相互之間的信賴、嚴肅面對下一代的課題，事實上，民進黨執政已經 7 年了，你擔任行政院長也已經 1 年了，這些事情應該早在民進黨執政期間或在你任內完成，然而現在卻都還是未來式，請問院長對於這一點有何看法？

主席：請行政院蘇院長答復。

蘇院長貞昌：（16 時 49 分）主席、各位委員。的確應該盡力來做，不過，問題解決永遠不會一百分，我們一方面有做到一些，另一方面也永遠挑戰在先，所以這次我先點出前面的挑戰。

丁委員守中：我們覺得，國家的發展建設最重要的是要塑造一個安定和平的國內外環境，尤其朝野之間要和諧，現在我們可以看到民進黨許許多多的作法，似乎與這些都是有牴觸的，甚至美國有不同的意見，兩岸之間也增加不必要的緊張，而且也造成族群之間的對立，增加更多的政治爭議。請問蘇院長，如何來調節這些矛盾，達成你的施政目標？

蘇院長貞昌：謝謝丁委員的指教！委員前段指出，要有安定的環境才能做事，我完全同意。民進黨也一直秉持這樣的理念來做，同時需要朝野共同來努力，民進黨更希望，在政黨輪替後，大家認為有很多該做的事情，朝野之間能秉持這樣的前提，大家一起努力做。

丁委員守中：可是民進黨今天的很多作法與這些理念相違背。

蘇院長貞昌：我們應該是以這個宗旨在做，也許因為朝野之間不同的看法或立場，以至於凸顯雙方的差異性。

丁委員守中：我覺得民進黨現在很多作法，都是在挑起族群之間的矛盾，深化歷史糾結的情緒，一切為了選舉。

蘇院長貞昌：應該不是這樣。

丁委員守中：之前的去蔣、正名與更名，不是浪費民脂民膏，做一些無謂、無法提升國家競爭力的事情？

蘇院長貞昌：正名不能講是無謂或浪費民脂民膏。

丁委員守中：本席就一件一件地向蘇院長請教，第一，有關公平、行政中立與政黨競爭，現在我們知道你要帶職參選，不會請假。請問，帶職參選會不會造成不公平？

蘇院長貞昌：國內外政治首長參選向來都是這樣，在法治上是這樣規定，在實務上也是這樣運作，哪怕是貴黨的連戰、蕭萬長先生當年選總統與副總統，也沒有辭職，都是帶職參選。

丁委員守中：當初蕭萬長先生參選副總統時，民進黨人士叫他辭掉行政院長，你們現在怎麼此一時非彼一時，此一套非彼一套呢？

蘇院長貞昌：我特別在這裡向丁委員做一個說明，我們也可以看到……

丁委員守中：還有一點，總統是不一樣的，陳水扁帶職參選，他是現任總統競選下一任的，你是行

政院長，在黨內面對其他 3 位角逐者的競爭，怎麼做才能達到公平？

蘇院長貞昌：一位政府官員是否公正，以及如何做到公平，因為有政府的制度與個人風格，我一向希望能在行政院長任內公平與公正地對待朝野不同政治人物，也許有哪些地方沒有做好，還請丁委員指教。

丁委員守中：像你帶著大批媒體走春，在紅毛城發表個人的參選宣言；於行政院會上暗示國人，在不影響公務的情形下幫忙拉票。是不是行政不中立？最近，我們看到行政院與新聞局網站發布院長走春的行程，你馬上趕到指南宮剪綵，連在野黨都接到通知，你有必要這樣大規模地動用隨扈警力，做個人的行動嗎？這就是行政不中立，就是行政資源的浪費，而且，在過年期間我們看到很多你個人向全民拜年的鏡頭，這樣是不是浪費行政資源？

蘇院長貞昌：國家職務是永續的，政府是要持續地運作，選舉是一時的，所以國內外制度上都規定，首長參選並沒有辭職的問題。各政黨包括剛才我舉的例子，或者親民黨的主席，我們都看到，各黨的菁英、國內外制度都是這樣做，不要因為一時的選舉妨礙政府運作的持續，至於應該做到公平公正，我一定堅守，還請委員多指教。

丁委員守中：本席剛才舉的具體例子，你說要我指教……

蘇院長貞昌：委員方才舉的例子，其實行政院長要到哪裡去，公開的行程一向公告周知。

丁委員守中：我們也可以看到，基本上，行政院長強調的是施政的目標和政策，哪裏是個人！你春節跑出來向全民拜年就是在凸顯個人。

蘇院長貞昌：那不是，現在我哪怕不是行政院長，也有很多鏡頭。

丁委員守中：照我們來看，那是在浪費行政資源，就是造成行政不中立、濫用行政資源。你剛剛提到要創造一個安定、和平且朝野和諧的環境，但是游錫堃目前一直在推動正名，當然我可以看出他是為了爭取台灣深綠的本土選票，請問這是不是政府確定的施政方向？

蘇院長貞昌：丁委員，如果一個台灣郵政已經 118 歲，卻只能慶祝 110 歲，不但是扭曲，而且是用行政的力量硬拗，這是不對的。

丁委員守中：你是學法律的，我們可以看到過去多年來確實是台灣郵政管理局，可是政府自大陸遷台以後，交通部下面還有一個郵政總局，現在的中華郵政是郵政總局在民國 92 年將郵政國營及郵、儲、壽 3 項業務歸納為中華郵政股份有限公司，它是從郵政總局變革出來，所以，你不要在這邊硬拗。

蘇院長貞昌：不，我講的是年代，就好比一個人 118 歲，卻只能慶祝 110 歲的生日。

丁委員守中：但是傳承、接收的業務完全不一樣，而且它是隸屬總局的。接著請問院長對中正紀念堂改名的看法如何？

蘇院長貞昌：臺灣……

丁委員守中：杜正勝部長是否可以上台備詢？院長，對中正紀念堂改名的看法如何？

蘇院長貞昌：你不是說要請杜部長？

丁委員守中：這跟你和他都有關。

蘇院長貞昌：丁委員，我們都看到台灣民主化的過程是大家一起努力的，而如何讓大家都能看到台

灣整體民主化的內涵及參與，其實是大家的期待，所以有一個台灣民主紀念園區，陳列歷任總統或民主進程上的各種事蹟，讓全民都能一起來參與紀念，是非常有意義的事，而非只有一個個人。

丁委員守中：這是荒謬的，請問杜部長你覺得如何？這是你主管的業務？

杜部長正勝：對，中正紀念堂是教育部社教司主管的。

丁委員守中：你對改名的看法如何？

杜部長正勝：現在有兩個方案，我們會請相關人員來討論。

丁委員守中：行政部門最重要的就是依法行政，中華郵政是依照郵政四法訂定的，即使中正紀念堂也是依據民國 76 年國立中正紀念堂管理處組織條例的，立法院都沒有修法改變，行政部門卻可以擅自改變，那還要立法院幹嘛？這是行政獨裁嘛！依法行政與你們目前的作法，如何尋求其中的妥協點？

蘇院長貞昌：謝謝丁委員的指教，有關本體都沒有改變，但名稱改變，相當清楚，我們可以就……

丁委員守中：名稱改變的法源依據在哪裏？

蘇院長貞昌：名稱已經改變好了，我們將必須修法的部分送到貴院來，已經……

丁委員守中：還有一點，你說要重現人民相互之間的信賴，但 70%的民眾認為根本沒有必要，既不支持，也認為不恰當，會挑起族群之間的對立、政治的爭議。我們可以看到法蘭西有戴高樂機場，龐畢度中心，美國也有林肯紀念堂、雷根機場、甘迺迪機場，請問有什麼改名的必要？

蘇院長貞昌：如果就台灣……

丁委員守中：這與民主化有什麼關係？美國及西方民主先進國家不是照樣有紀念堂、龐畢度中心等？

蘇院長貞昌：就歷任總統來看，對蔣中正總統有一個這麼大的中正紀念堂，而李前總統的相關文物就只放在虎豹坑，在那裏連個紀念、展示的場所也沒有。

丁委員守中：你可以看到很多總統成立自己的基金會，大量募款，美國很多總統也是這樣。

蘇院長貞昌：中正紀念堂不是私下募款蓋的，而是用國家預算蓋的。

丁委員守中：歷史存續有存續的價值，否則，林肯紀念堂是北軍解放黑奴後所建的，換了不同政黨或不同的人之後，歷史是不是就要翻案？有什麼必要拿現在人的眼光與價值標準去定一個古人在那個時空環境之下的功過呢？這與深化民主有何關係？

蘇院長貞昌：歷史的功過自有歷史評斷。

丁委員守中：其實，這是游錫堃的主張，他才是一直積極推動這個的人。在民進黨的初選過程中，你會不會為了爭取出線，投深綠選民所好，持續以台灣正名及利用行政資源、行政命令做為個人競選的主軸？

蘇院長貞昌：我不會用行政資源來企圖贏得選舉的初選。一年多來，丁委員給我很多指教，我在處理事情上，一向只是希望台灣的主體性與國家認同能夠很清楚，能以台灣品牌與世界競爭，也不要讓他混淆，這都是應該的。

丁委員守中：但是現在出現一種情形，就是我們的這種作法想要正名，實質卻達到矮化台灣的目的

。中國大陸與全世界建交時有三個原則：第一，就是一個中國的原則；第二，中華人民共和國是中國唯一的合法政府；第三，台灣是中國的一部分。現在你將我們矮化為台灣，中共不會有什麼意見，他們認為反正實質達到矮化台灣的目的。原本我們中華民國與中華人民共和國還可以平起平坐，現在變成我們被矮化。

蘇院長貞昌：反而不是這樣。如果這樣的話，中國應該很贊成，大大的……

丁委員守中：他們沒有什麼大的動作反對。

蘇院長貞昌：他們到處不准我們用台灣的名義，委員對此應該很清楚。

丁委員守中：他們沒有什麼反應，他們覺得很好。你應該看看台研所最近的報告，他們也認為本來就是台灣，改為台灣郵政之後，將來變成一省更容易。本席要說的是，你這樣反而把我們實質矮化。

蘇院長貞昌：不是。

丁委員守中：按照中國大陸與其他國家建交的三原則，我們變成自己矮化為台灣。而且你不是要尊重民意嗎？有 70% 的民眾不贊成、不支持，認為沒有必要、不恰當，你卻還要做，這不是荒謬嗎？

蘇院長貞昌：照你這樣說，中國為什麼一直怕台灣使用台灣的名稱？他們一聽到台灣就抓狂。

丁委員守中：他們是怕使用台灣共和國、怕台灣獨立。你說要行正路、走正道、做實事，但你現在就是走旁門左道、走小路、變相台獨。你有本事就真的宣布台灣獨立，更改國名。

蘇院長貞昌：改國名要依據憲法程序，多一道相關程序。

丁委員守中：你將中華郵政改為台灣郵政，也要依照郵政四法才行，我們立法院並沒有通過，這樣的話，要立法院做什麼？

蘇院長貞昌：中信局也有個條例在，但中信局也早就改成公司了。

丁委員守中：合併有其他的依據。

蘇院長貞昌：那不是合併。

丁委員守中：現在具體的說就是這樣。去年 11 月 7 日本席在此質詢，當時陳水扁涉及國務機要費案，對於本席質詢時提及政治人物是不是要以高標準要求自己，你答復說對自己及閣員會要求一涉及貪瀆就下台。現在你們所謂的四大天王還沒有被起訴，也沒有被偵結。請問院長，如果你的任內遭到起訴，你會不會立即辭去行政院長？

蘇院長貞昌：謝謝丁委員的指教，我也要接受檢驗，現在無論情況如何，我都願意面對。如果我被起訴，這是假設性的問題，但如有各種狀況，我一直有我的標準來處理。

丁委員守中：什麼標準？你那時候不是講要以高標準要求自己嗎？一涉貪瀆就要下台，你現在還是持同樣的看法嗎？

蘇院長貞昌：不錯。

丁委員守中：如果你已被民進黨提名為總統候選人，你還會不會退出選舉？

蘇院長貞昌：因為你提出的是假設性的問題，等到真正有問題發生，我自然會有……

丁委員守中：雖然是假設性的問題，可是和民主政治、司法制度直接有關啊！所以我請教你，謝長

廷就明白表示他的看法，今天我們沒有機會問謝長廷，有機會問你，當然要問問你的意見，因為你也是候選人，而民進黨是執政黨，等於是準政府一樣，我們當然要問問你的看法。

蘇院長貞昌：不是只是準政府，現在我們就是在負責政府的工作。

丁委員守中：我說在執政黨裡面，你現在還不是民進黨的總統候選人，你的看法如何？

蘇院長貞昌：我循民進黨的初選程序來爭取擔任候選人，我個人的標準一向如此，至於你剛才的問題因為是假設性的問題，現在不便回答，如果有各種情況，我會……

丁委員守中：你自己總有一套標準，任何假設性問題碰到你的標準應該都……

蘇院長貞昌：我自會處理。／

丁委員守中：就是沒有改變，一涉貪瀆就下台？

蘇院長貞昌：我一直這樣處理，現在你問的假設性問題，因為不知道是什麼情況，目前不宜評論。

丁委員守中：好，我們要問問施部長，民進黨擔任過行政首長的呂秀蓮、游錫堃、謝長廷和蘇院長所謂的四大天王，他們的特別費問題目前都遭到查黑中心的調查，我們知道查黑中心馬上就要結束，只剩下一個多月的時間，請問施部長，特別費案能否偵結？

施部長茂林：整個偵查的狀況我不清楚，如果按照前面處理其他案子的時程，要在一個月內偵結，大概不容易。

丁委員守中：有沒有故意拖延呢？

施部長茂林：應該沒有，因為查黑中心就只有兩位檢察官，再加上地檢署支援的只有三位。

丁委員守中：查黑中心結束後，要併入最高檢察署的特偵組來偵辦，是不是？

施部長茂林：這部分由新任的檢察總長來處理，他已經對外表示，這個案子他會審慎採取偵查的動作。

丁委員守中：將來由最高檢察署的特偵組偵辦，對民進黨的四大天王和國民黨馬主席的標準是不是一致？

施部長茂林：我相信檢方辦案有一定的標準，會依照法律的要求和要件去處理。

丁委員守中：現在我們就看到民間要求由同樣的檢察官來偵辦，以避免兩套不同的標準和認知，可否同樣交由侯寬仁來辦？

施部長茂林：我想總長自會處理，部裡對個案不宜去指導和干涉。總長在接受媒體訪問時特別強調一定會依法偵辦。

丁委員守中：我們在此特別要強調，應該要以同一套的標準加速偵辦，你可不可以答應？

施部長茂林：我們回去以後會轉請總長儘快辦理。

丁委員守中：蘇院長，我們看到大陸辦 2008 的奧運，聖火有可能會到台灣來，游錫堃、謝長廷都已經表達過意見，請問蘇院長，你同不同意大陸 2008 奧運聖火也繞到台灣來？

蘇院長貞昌：中國舉辦奧運是世界性的大事，對於奧運聖火傳遞，我國以國家主權立場，不受任何矮化、侵害的情形下，有需要從我們這裡經過，我們也都表示可以配合、可以歡迎，至於怎麼樣處理，必須要先談清楚。

丁委員守中：我們總覺得在處理兩岸關係時真的需要另類思考，舉例來說，雪梨和雅典奧運，南北

韓的選手是攜手進場，並不影響他們各自獨立的事實。又如 1972 年威力布朗德擔任西德總理時推動東鄰政策，那時東西德各自承認各自的政府，可是也不妨礙他們日後走向統一。

由此可見，統一及獨立與一個活動或運動並沒有直接的關係，政策主張決定於民意是否支持。今天台灣最大的問題，就如報載台灣是被遺忘的地方，我們跟美僑商會及歐僑商會表示，台灣已經是愈來愈無足輕重的周邊小島國，現在已經變成這種情形了。

今天我們要凸顯中華民國政府的存在，以及凸顯兩岸存在的事實，我們反而要有另類的思考，比如歡迎聖火繞境能夠來到台灣。本席想聽聽你的看法。

蘇院長貞昌：謝謝丁委員讓我能表示看法，當時東西德互相承認，而南北韓也互相容忍。今天中國對台灣是這樣嗎？如果中國及台灣也是平起平坐及互相承認……

丁委員守中：不要忘了東德、北韓也是一樣。

蘇院長貞昌：沒有，不一樣。

丁委員守中：從民主多元而言，應該展開雙手勇於展現及創造議題。當時東德也不承認，東西德對抗了二十幾年。

蘇院長貞昌：對抗是一件事情，但是他們彼此都是平起平坐的，而且一直都是這樣，沒有像中國一直將台灣說成是他的一個地方，而且他們比我們高出一截。

丁委員守中：如果我們還是堅持這種作法及主張，而事實上你還在做矮化台灣的事情，比如將中華郵政改為台灣郵政，這反而是著了中共的道。如果我們不參與國際事務，我們就沒有能見度及曝光度，誰會知道台灣呢？現在知道的人愈來愈少，而我們的新聞也很少有國際新聞，這是台灣的一個危機。一個國家的存在與周邊的安全體系及經貿上的整合等，我們做了什麼事情？我們好像是化外之地，不斷被邊緣化，可是我們卻都不在乎，在你的施政重點中也沒有呈現相關的問題，都是一些口號，拚一些完全不相干的事情，如正名等。

人家說你在紅毛城的競選宣布是告全國同胞書，我認為應該是悔過書，因為還是在未來式。

蘇院長貞昌：丁委員這樣講，我完全不能接受。我們除非是投降，我們是不是乾脆投降，做為他的一個地方……

丁委員守中：我們沒有投降，反而是在凸顯中華民國政府存在的事實。我們應該彈性變通，奧會有奧會的標準及旗幟，要進到我們中華民國來，如果沒有我們的入境許可及簽證，他們就進不來，這正是我們政府存在的事實，也凸顯出我們政府的存在。如果你什麼都不參與及視而不見，屆時人家也見不到我們，這會使我們愈來愈消失掉。

蘇院長貞昌：也不是這樣。如果我們是被當成一個地方被「見」，我們不願意做這樣的事情。我們始終用一個與他們平起平坐的國家自信，以及願意面對的立場，但是他們卻不肯這樣承認。

丁委員守中：我們就是有自信，才會開放中華民國政府的大門讓他們進來，他們才知道中華民國的存在。

蘇院長貞昌：他們就是要把我們矮化。

丁委員守中：為什麼人家說我們是什麼就是什麼，我們自己要相信我們自己，我們自己就是中華民國。

蘇院長貞昌：他在網站上說，我們的郵政是他們的一個地方，為什麼他們說我們是什麼，我們就是什麼呢？

丁委員守中：在此我們不應該落入國際的窠臼或陷阱中，因為他們與國際上第三國所簽的約，針對三個建交原則，我們自己不要掉進去，我必須提醒你這一點。我不想與你辯這個問題。

蘇院長貞昌：你不是要我回答嗎？他們一直講世界上只有一個中國，如果我們一直用中國，正是跳進他們的陷阱之中。

丁委員守中：你問外交部長，不是還有二十幾個國家承認中華民國嗎？承認 Republic of China 嗎？對不對？這是唯一合法政府代表中國。

蘇院長貞昌：對邦交國，我們是用 Republic of China。

丁委員守中：自己打自己的嘴巴，自己否定自己。

蘇院長貞昌：沒有否定，是他們講只有一個中國，這個中國就是中華人民共和國。

丁委員守中：在外交上，我們不是還在爭嗎？本席不與你爭辯，想問你一些實務上的事情。

觀光和包機是大家所關切的問題，到底何時能夠開放？

蘇院長貞昌：正在談。

丁委員守中：只聽樓梯響，不見人下來，這已經好久了。台灣內需市場的萎縮，大家都可以看得到。失業率也高漲，你正在談就是你在政治上有一些考量。

蘇院長貞昌：失業率是 6 年來的最低。

丁委員守中：失業率是 6 年來的最低，但自殺率從來沒有低過。

蘇院長貞昌：你剛才是說失業率不是說自殺率。

丁委員守中：失業率是 6 年來的最低，我們在這裡恭喜你。

蘇院長貞昌：謝謝，也是大家的支持。

丁委員守中：雖然可以給你肯定，但是也可以看到好多事情是預期心理，亦即預期 2008 年的心理，像是經貿、兩岸等議題，是連戰去推動經貿論壇，然後大家才跟進，不是嗎？

蘇院長貞昌：委員所講的才是未來式，而且還是純粹你個人的觀察。

丁委員守中：兩岸經貿論壇，我們訂下很多條件，很多商談距離，結果你們不過是接收而已。

再請教院長，民間都希望將每日來台的觀光限額從目前的 1,000 人提高到 1 萬人，對於這些可以提高台灣經濟發展的訴求，行政院是否願意配合？

蘇院長貞昌：對於促進台灣經濟發展，我們是盡心盡力；對於開放中國觀光客來台，我們也會逐步去做。剛開始是開放 1,000 人，我們必須考量是否能夠做得好，因為 1,000 人每人停留 10 天，每天就有 1 萬人，我們剛開始這麼做，必須考量有沒有什麼問題，如果一切都很好，那就可以大量增加。我想這是沒有問題的，我們有的是自信。

丁委員守中：每天到 1 萬人也可以嗎？

蘇院長貞昌：都可以談。

丁委員守中：小小的香港，去年就有 1 千多萬人次的大陸觀光客，反觀台灣這麼大，怎麼只有 30 萬的觀光客？

蘇院長貞昌：我們做事情要慎謀、漸進，用每個累積的經驗去看看是否還有什麼差錯。

丁委員守中：請教院長，你對於通訊投票的看法如何？

蘇院長貞昌：通訊投票要看什麼樣的情況，應該要有相關的配套措施。

丁委員守中：你是否支持通訊投票？

蘇院長貞昌：這要看到怎麼樣的範圍和作業。

丁委員守中：你是學法律出身，你是行政院長，通訊投票在先進民主國家早就已經執行了；反觀我們國家，諸如警察和軍人執勤而不能投票，或者是台商大量在國外，現在都不能投票。本席自己曾經調閱入出境管理局的資料，以 2004 年的立法委員選舉，還有市長選舉為例，我們看到前後一兩個禮拜的資料，那兩個禮拜加起來的國人入出境數目是否有增加？老實講，只增加 3,000 人，也就是百萬台商在海外，真正回來投票的大概只有 3,000 人而已。通訊投票就是要讓人民便於去行使公權力，這早就是各國行之有年的例子。請問院長，你願不願意積極推動通訊投票？

蘇院長貞昌：對於怎麼樣讓民主更為深化、讓人民更願意出來投票，我是支持的；但如果是我們的投票率反而降低，或者是大家再急都不願意投票，這又是另一種情形。所以，其實通訊投票是另外一件事情。

丁委員守中：不願意出來投票是個人意願問題，通訊投票是政府給予人民方便行使的權力，這是屬於投票權和政權的問題。我們看到公司法在 94 年 6 月所完成的修法，連公司股東都已經可以用通訊投票，為什麼政府不給人民這樣的方便？全世界各國早就如此做了，甚至美國都可以在網路投票了，在 2000 年時，駐德國的美軍就是用網路投票的。

蘇院長貞昌：相關的作業要由中選會研議。

丁委員守中：以行政院長的立場，你是否支持呢？

蘇院長貞昌：對於整個台灣人民如何方便行使公民權，我都是支持的，但是對於作業部分，可以請中選會研議。

丁委員守中：中選會張主委真的是愧對國人，你沒有辦法有效的推動通訊投票，你身為中央選委會主委，我們在內政委員會已經見過很多次了，你在這方面真的是嚴重失職了，現在你也不必講了。

蘇院長貞昌：張主委還沒有講，你就給他下評論。

丁委員守中：本席再請教國防部李部長，我看到新聞講說要我們要買電鑽機和空中加油機，請教李部長，我們是要改成攻式的國防嗎？

蘇院長貞昌：我們一直是以防衛台灣的安全為主。

李部長傑：丁委員應該是看報紙報導，報紙是有這樣的訊息，但是在 10 年建軍規劃中，並沒有這兩個案子。

丁委員守中：也就是在 10 年之內不會買電鑽機和加油機？

李部長傑：不會，因為台灣的海空域如果在作戰以前……

丁委員守中：我們的 F-16 飛行員不是已經在美國接受空中加油的訓練嗎？難道我們是美國的馬前卒嗎？

李部長傑：也不是，這是這一批人在上一次漢光演習時，要他們飛回來所做的準備動作。

丁委員守中：問題是飛機是運回來的，請問當初進行這項訓練的目的何在，是擔任美國人的馬前卒嗎？

李部長傑：在實兵驗證時，我們希望他們能飛回來，這是當初的規劃，現在這個案子已經不做了。

丁委員守中：本席必須提醒你們：台灣距離大陸的防衛縱深這麼淺，預警時間這麼短，人口又高度集中，距離這麼近，加上外貿又高度依賴大陸市場，在這種情況下，若我們要採取戰略性嚇阻的國防攻勢，老實說，那是陷台灣於最大危機中的作法。我們希望政府能推動「軍事互信機制」，使兩岸良性互動，而非當美國的馬前卒。請院長及部長特別注意這件事。謝謝。

李部長傑：謝謝。

主席：請馮委員定國質詢，詢答時間為 30 分鐘。

馮委員定國：（17 時 21 分）主席、行政院蘇院長、蔡副院長、各部會首長、各位同仁。院長，首先，本席向您與各位首長拜個年。

院長，我看你快當總統了，你看你一宣布參選總統，今天的聯合晚報就登出你說要全面實施 12 年國教的政策。院長，你有沒有在北一女及建中附近的房子？

主席：請行政院蘇院長答復。

蘇院長貞昌：（17 時 22 分）主席、各位委員。沒有。

馮委員定國：部長有沒有？本席看你搖頭，所以你也沒有。你要趕緊買，今天房地產的仲介說這些區域的房地產已經漲兩成了！不得了！

杜部長正勝：高中職的學區是大學區，而且在我們的規劃中，建中北一女這種級數的學校是不受限制的。

馮委員定國：換句話說，辦學中本就會產生所謂的明星學校，是嗎？部長，本席當初是聯考進初中就讀，你比本席年輕，你當初進初中有經過聯考嗎？

杜部長正勝：本人年紀比委員大。

馮委員定國：所以你也經過初中聯考？

杜部長正勝：當時不叫聯考。

馮委員定國：台北有間大同中學，是當時北市初中聯考的第一志願，現在的大同中學學生則是當地學區內的孩子，依你方才的意思，明星學校仍然存在，所以大家毋須搬家，想進建中仍要考學測，是嗎？

杜部長正勝：我們會再與學校討論

馮委員定國：怎麼討論，你們政策都已經宣布了？部長，成也 12 國教，敗也 12 國教；選得上總統是因為 12 年國教，選不上總統也是因為 12 國教，你懂嗎？你不要以為這樣，大家就高興，今天房地產仲介打電話告訴本席，說這些區域的房地產漲兩成，一天就漲兩成，這還得了？你沒去買那邊的房子實在太可惜了！你既然要宣布哪些倒楣的學校不是明星學校，你就說一說台北市非明星學校的名單，松山高中不是明星學校嗎？

蘇院長貞昌：松山高中是好學校，本人的女兒現在正就讀松山高中。