

況再來做考量。

李委員昆澤：交通部是否有規劃將高鐵延伸到屏東？

蔡部長堆：目前是有保留第 3 軌的空間。

李委員昆澤：我們知道目前有 351 萬的觀光客，本席要提醒交通部觀光局所謂的觀光客是包含旅遊、考察、就學、探親等等。所有的總數加起來才稱為觀光客，並不是單純從觀光旅遊的人口去分析，千萬不要以此自滿，不要自己騙自己，本席認為還是要以推動整體觀光的方式進行，目前三百多萬的觀光客還是以日本客佔三分之一為主嗎？

蔡部長堆：是的，日本客為我們所有外國觀光客的首位，目前已經超過 100 萬了。

李委員昆澤：在保障國家安全及國家尊嚴的前提下，我們希望能推動兩岸觀光團及中國的觀光客來到台灣，在目前第一類開放的計畫中，1 天 1,000 個名額，1 年只有 36 萬名，整體的觀光比例，還是以日本的觀光客居多，像夏威夷的觀光客一年 700 萬人，但是日本的觀光客就佔了 100 萬，本席希望推動兩岸觀光時一定要注重品質分析。對於前交通部郭部長瑤琪，本席就曾要求過，對於第 2 類、第 3 類消費能力較高的中國觀光客，團費一天居然只有 40 美元左右，本席要求要達 100 美元，目前交通部的政策是 80 美元，因此旅遊品質一定要掌控好，對於兩岸觀光旅遊協會，本席也一再向部長要求，一定要有南部高雄市的代表，對此能否請部長說明目前處理的進度為何？

蔡部長堆：最低是 80 美元，兩岸觀光旅遊協會因為剛開始運作，交通部會研究容納更多代表性地區，尤其是委員指教的高雄地區，對此我們會納入考量。

李委員昆澤：觀光客 79% 都在台北市消費，卻只有 13% 在高雄市消費，9 成左右的觀光客都是從北部出入，只有 1 成左右由小港機場出入，本席長久在本委員會能夠建立南進北出、北進南出或南進南出的交通觀光規劃，因為時間的關係，對於此部分請部長嚴格督促，提升整體觀光品質，讓南部能夠成為新興的觀光重點。

主席：請丁委員守中質詢。

丁委員守中：主席、各位列席官員、各位同仁。本席看到交通部業務概況報告中的第 54 頁提到，先進大眾運輸系統 APTS 整體研究發展計畫交通電子票證系統，共通技術規範提升及整體票證一卡通計畫，從民國 90 年到現在，每年都列在報告上面，淪為口號治國，交通部現在只搞正名，不搞正事，每年都列在上面，請問目前進展為何？

主席：請交通部蔡部長答復。

蔡部長堆：主席、各位委員。關於此部分，交通部運輸研究所每年都有計畫及固定進度，進度的情況大都符合原來計畫，但此計畫為比較長程的計畫。

丁委員守中：從民國 88 年運輸研究所提出整體的研究報告到現在，每年都列在交通部的施政報告計畫裡，本席想請問部長曉不曉得香港在 1997 年推出八達通，現在賣了一千三百多萬張可以用在捷運、鐵路、公車、渡輪及纜車等多元化的交通工具，甚至還可以使用在停車場、餐廳、速食店、游泳池、球場、便利商店、超市、校園、電話、自動販賣機及遊樂場等數十種型態的消費領域。

還有大陸的一卡通現在在北京、上海、南京、廣州、成都等各個城市都廣泛的推廣，並且整合各種交通工具，而且商業跟水電及天然氣的繳費也都可以用大陸的一卡通做到，上海的交通智慧卡即公交卡從 1999 年也是和我們一樣，我們從民國 88 年推出執行，現在已經賣了 1,600 萬張，可以用在捷運、公車、計程車、渡輪、高速公路、貨運、觀光、停車、門禁、娛樂場等等，而台北悠遊卡賣了將近 900 萬張，部長曉不曉得悠遊卡只能用在哪些領域？

蔡部長堆：用在公車、捷運及停車的部份目前比較普及。

丁委員守中：現在只能用在這 3 個領域，為何只能用在這 3 個領域？此為交通部所主管的業務，即整體智慧型交通系統，現在我們看到交通部徒然只有聰明、智慧的計畫，但卻是由一個怠惰、緩慢、愚笨的交通部的執行，周邊的國家像日本也都一樣，電子錢包也都可以用，為什麼我們只能用在這 3 個領域，問題癥結何在？

蔡部長堆：委員愛之深，責之切，本人可以理解。

丁委員守中：交通部已經搞了 8 年，比我們晚起步的國家都已經賣得比我們好，運用得比我們廣泛。請問部長，問題癥結在哪裡？

蔡部長堆：從技術面及法令面來看，因為法令面牽涉到有金融的部分，所以暫時不談，而技術面我們已經整合了所有 format 所需要的技術規範，已經差不多了才會今天……

丁委員守中：現在哪需要什麼技術規範？目前台灣北、中、南擁有各自的交通 IC 票證系統，高鐵、台鐵都有自己的票證系統，國道高速公路局也有自己一套的收費系統，高雄捷運及公車也建立自己的票證系統，機場捷運也規劃自己的票證系統，一個小小的台灣有多少票證系統？部長知道這些系統互不相容嗎？

蔡部長堆：這是本部運研所要去整合的地方

丁委員守中：交通部運研所去做整合？運研所只負責作研究，是交通部要作整合。

蔡部長堆：運研所是隸屬於交通部的單位。

丁委員守中：運研所是作研究規畫並且提出計畫，執行方面是由部長執行。部長知道問題癥結何在？台北市悠遊卡為什麼行不通呢？91 年 AC 尼爾森對悠遊卡調查發現 92% 民眾滿意，81% 民眾希望擴大運用到便利商店及消費扣款，94 年 AC 尼爾森再做調查悠遊卡滿意度高達 96%，且希望計程車、台鐵、國道客運等交通票證都夠整合，民眾也有意願整合，為何不能執行呢？交通部該做的事是什麼呢？

蔡部長堆：悠遊卡跟其他的卡還有介面需要做整合。

丁委員守中：交通部有規範嗎？本席現在不問技術面的問題，技術面的整合很容易，政策面的問題何在？交通部長有沒有做好協調的工作？

蔡部長堆：政策面當然要整合，政策面如不整合，方才委員指教的……

丁委員守中：癥結在哪裡？

蔡部長堆：癥結在臺北市的悠遊卡跟其他的悠遊卡的規範不一樣。

丁委員守中：胡說八道，所以交通部只搞正名不搞正事，現在的癥結就在於金管會以銀行法第 42 條之 1，銀行發行現金卡儲值管理辦法限定交通 IC 卡的使用範圍只有捷運、公車及停車場，如

果要擴充到計程車、中長途客運、鐵路、高速公路運輸系統就認為違法。請問部長，公共交通運輸是由金管會說了算，還是交通部說了算？

蔡部長堆：因為屬於其他部會的部分，我不好講。委員方才說這個屬於法律面，另外一方屬於技術面，所以技術面要整合，法律面也要整合。

丁委員守中：技術面容易整合，法律面難整合，現在可以看到臺北市的智慧卡、悠遊卡被判定若被用在計程車上，用在其他的地方就是違法，為什麼違法？有關公共交通運輸部分是交通部說了算，還是金管會說了算？

蔡部長堆：並不是由本人來解釋違法與否的問題。

丁委員守中：本席想再問部長一遍，不同的縣市、不同的交通運輸區間，都有這些不能共容的卡號，這些都屬於交通領域，都屬於單一用途，而且也屬於所謂的全國票證、交通票證一卡通的智慧型計畫，請問是交通部說了算，還是金管會說了算？

蔡部長堆：技術面我可以說了算，但政策面要進行協調。

丁委員守中：什麼時候做過協調？本席不要運研所回答，本席是在詢問部長，部長把時間告訴我，部長出面才能協調交通部。

蔡部長堆：運研所是代表交通部，是部裡面成立的專案小組。

丁委員守中：部長要在行政院會提出，達到這個層級才夠，到現在為止還卡在那邊，運研所只有計畫。88 年就提出計畫來了，交通部還好意思每年把它放在報告上面，可見一點都沒有推動。比我們晚起步的，上海、日本，連八達通都做的比我們好，部長還每年在這邊報告，只有計畫，沒有執行，只有搞正名不搞正事，請問部長是在什麼時候協調？

蔡委員堆：我可以把協調的資料送給委員。因為屬於法律面一定要協調後，交通部才能推行，否則交通部沒有辦法執行。因為現在的解釋，就像方才委員所言，某些部分能用，某些部分不能用，我當然希望能夠使用，因為你要做……

丁委員守中：關於公共交通運輸部分，誰說了算？

蔡部長堆：政策當然是屬於交通部，可是金融管理是屬於金管會。

丁委員守中：可是一卡通是屬於交通這部分，為什麼會由金管會來插手？

蔡部長堆：金融卡的「金」……

丁委員守中：它不是金融卡，是由民眾花錢買來儲值後使用，和金融卡根本不一樣。

蔡部長堆：儲值的部分還是一樣。

丁委員守中：那是因為你附和人家，所以怠忽職守。該堅持的地方不堅持，身為交通部的主管，每年都說要實施全國交通票證一卡通，別的國家都已經將電子票證系統用到其他領域，我們卻連計程車和大眾運輸都不能夠用，一旦使用就被說成違法。交通部應該有所堅持，你怎麼可以軟趴趴呢？

蔡部長堆：我有堅持，可是我……

丁委員守中：你有堅持嗎？公共交通運輸的事情應該是由你說了算，而且這是既定政策，結果你有沒有跟財政部協調？一個政策搞了八年，還在原地踏步，這不是「口號治國」是什麼？比我們

晚起步的國家，現今在用途方面比我們還廣。

交通票證全國一卡通什麼時候可以執行？

蔡部長堆：如果法令面可以突破，我們馬上就可以執行。

丁委員守中：屁話！你們一直在原地踏步。

蔡部長堆：我非常尊重委員你，但是有些事情畢竟……

丁委員守中：我們今天是就政策論政策，交通部在這項政策上嚴重跳票，使政策淪為口號，所以今天我要問你：什麼時候能具體執行？剛才我質詢內政部官員，他們也說要儘快、迅速，面對重大犯罪問題，卻不能訂出解決的時間。現在你也是一樣。

蔡部長堆：因為涉及其他部會的行政權，我不能代他決定。

丁委員守中：雖然你不能代他決定，可是你可以出面協調，你是否願意出面協調？

蔡部長堆：我當然願意，且過去協調了很多次，不是今天才在講。

丁委員守中：本席要提出電子票證發行管理條例草案，幫你們打通關節，希望交通部全力支持，而且我也會針對這件事邀請學者專家，在各縣市政府召開公聽會，希望你全力支持。

蔡部長堆：沒問題。

主席：請問各位在場委員，能不能放棄質詢，等到把登記質詢的名單唸完以後，大家再進行質詢？否則大家都要等到下午才能質詢。

請黃委員偉哲質詢。（不質詢）黃委員不質詢。

接下來登記質詢的張委員顯耀、吳委員敦義均不在場。

請江委員連福質詢。（不質詢）江委員不質詢。

接下來登記質詢的王委員世堅、江委員義雄、李委員嘉進、楊委員麗環、林委員炳坤均不在場。

請劉委員盛良質詢。（不質詢）劉委員不質詢。

接下來登記質詢的鍾委員紹和、彭委員添富、何委員敏豪、黃委員適卓、張委員慶忠、賴委員幸媛、黃委員健庭、吳委員志揚、鄭委員朝明、蔡委員啟芳、林委員進興、蔣委員孝嚴、羅委員世雄、孔委員文吉、王委員塗發、尤委員清、郭委員素春、羅委員志明、廖委員婉汝、吳委員育昇、賴委員士葆、吳委員成典、黃委員昭順、徐委員少萍、李委員復甸、廖委員本煙、趙委員永清、郭委員榮宗均不在場。

請楊委員仁福質詢。（不質詢）楊委員不質詢。

接下來輪由本席質詢，本席不質詢。

接下來登記質詢的高委員建智、謝委員文政、陳委員朝龍、李委員顯榮均不在場。

登記質詢的委員均已質詢完畢，現在已過開會時間，如果在場委員沒有意見，中午會議時間延長，繼續開會。在場委員每位仍依原質詢順序依序質詢 10 分鐘。請問各位，有無異議？（無）無異議，通過。

請黃委員偉哲質詢。

黃委員偉哲：主席、各位列席官員、各位同仁。先請教部長關於太魯閣號的事情。部長知道台灣鐵