

或 5,000 元的老農津貼等，未來如果調高的話，我們也樂觀其成。但是今天榮民這一塊……

何委員敏豪：本席強調的是，政府施政應符合公平正義的原則。今天不能因為你們築起一道竹籬笆，而且把自己強化、美化為這批人就是對國家最有貢獻的人，就可以把自己的主張合理化。

胡主任委員鎮埔：我們現在也開始調整了，例如我們正考慮把榮家的資源……

何委員敏豪：很多民眾都向我反映，你們森保處委外經營的部分，只要榮民進場都免費，而一般人就得負擔 200、300、或 500 元，這也是一種感受的問題，為何你們的福利那麼好，甚至退輔會本身員工還有更好的優惠，而其他人卻什麼都沒有？這種情形讓人民的感受相當不好。

另外，在就醫上，關於將級、校級與尉級的補助，過去校級的榮民看診，掛號費全免，健保補助半價；而尉級的榮民則是全額補助，我認為這也是大小眼差很多。方才林委員提到針對 55 歲、無職業的弱勢榮民，你們不要用等級來區分，本席也相當同意這點。你們應該秉持社會的公平正義原則，提升人民對你們的感受。

接續本席要討論榮民醫院的問題，我係指地方的榮院部分，而非指三大榮民醫院。地方榮院年年虧損，一年虧空國庫 18 億。為何目前衛生署或整個行政部門已在進行委外經營，為何你們不去推動這種作法？舉例來說，桃園榮院年度預算二億四千多萬，而政府公務預算已經補助一億八千多萬，它卻還虧損一億六千多萬。所有榮院總計一年虧損 18 億。你方才宣稱要勵精圖治，就應即刻設法將其委外給民間醫院，像林進興委員就很會經營，他也有資格受託啊！只要能做出效率就不致虧損。不要讓公務預算去補助，到最後卻還虧損，這點乃是亟須改革的部分。為何行政院衛生署都已經訂出委外經營的政策，獨獨你們就是壟斷這一塊不願配合？請你說明。

胡主任委員鎮埔：其實，補助地方榮院的公務預算，大部分均作為人事支出和退輔所需的經費，其他費用還是由其自負盈虧。關於醫院整體經營策略，目前正由第六處進行積極規劃，我們希望……

何委員敏豪：本席建議你應展現過去在陸軍總部的改革精神，把此案當成是你改革的標的，若能讓這些醫院都轉虧為盈，那麼就是功德一件，而且屆時你會在歷史留名。我認為若你能成功推動改革的話，必能對這段主任期有相當大的助益，甚至未來還有可能變成你升為部長的最重要政績。

胡主任委員鎮埔：謝謝。

主席：請丁委員守中質詢。

丁委員守中：主席、各位列席官員、各位同仁。請教胡主委擔任陸軍司令為時多久？

主席：請退輔會胡主任委員答復。

胡主任委員鎮埔：主席、各位委員。個人任職陸軍司令 11.5 個月。

丁委員守中：站在國軍退除役官兵輔導委員會主任委員的立場，您認為國防部人事汰換如此快速是否合適？

胡主任委員鎮埔：關於我個人的人事調動，在此不便評論。

丁委員守中：前陣子在一群老將聚會的場合中，有人提及現在軍中將領好似走馬燈一般。各界都感覺其對業務還不熟悉就被調動，就您個人來看，此舉有利於提升國防的整體戰備嗎？以您為例，

任職 1 年不到就異動，換一個新人接掌，而接任的政戰局局長現在又高升為副參謀總長了。人事變化如此快速，您也是軍人、一名上將，站在輔導會的角度，不知您對此看法如何？

胡主任委員鎮埔：我調離這個職務後，其實接任人選各方面的條件都比我好。我認為高階的人事調動、職務調整，中間必然有其道理。

丁委員守中：那麼您認為您被調整的理由為何？

胡主任委員鎮埔：也許長官認為我適合到輔導會吧！

丁委員守中：再請教您，國防部人事汰換如此快速是否會增加輔導會的壓力？

胡主任委員鎮埔：輔導會的職缺還是有限，真正能夠到輔導會的人畢竟是少數。

丁委員守中：輔導會在輔導就業時的心理調適或在做心理輔導時會不會發生問題？

胡主任委員鎮埔：如果退伍軍人人數過快或過多的話，對我們而言當然是壓力，如果輔導會要輔導他們就業的話，那就是壓力。

丁委員守中：目前的情況就像走馬燈一樣，這對戰力也是會有影響的。今年國防經費增加 709 億，主要是購買軍火，可是 4 億的榮民健保補助費卻要取消，本席想請問，這樣對我們士氣及戰力會有可能提升嗎？

胡主任委員鎮埔：今天輔導會的福利及照顧如果沒做好，當然會對現役軍人有影響，所以能不能把榮民照顧好，對現役軍人而言，也是一個指標。

丁委員守中：換句話說，取消榮民健保掛號的補助費，事實上對現役軍人的戰力及士氣是會有影響的。

胡主任委員鎮埔：現役軍人將來都要退伍，假如今天我們沒有照顧好榮民的話，他們怎麼會有士氣在現役的工作上去努力？這確實是個問題。

丁委員守中：為了前主委高華柱將軍宣布取消 4 億的榮民健保掛號補助費，我們在立法院通過主決議，要求不可以取消，否則的話，他在立法院就是一個不受歡迎的人物，應該要撤職。

胡主任委員鎮埔：委員可能誤會了，本人來到輔導會後，就我所了解，我們輔導會非常重視這一塊，既有的福利不可以輕言廢止。

丁委員守中：榮民的健保掛號補助費已經恢復了嗎？

胡主任委員鎮埔：本會的最新版本已經提報到行政院，對於榮民的掛號費的部分，只要在榮民醫院體系裡面就診，就可以全免。

丁委員守中：那如果不在榮民醫院體系裡面就診呢？現在有全民健保，以前就能讓老榮民方便，你們現在是不是要回到原來的……

胡主任委員鎮埔：有關全民健保的問題，輔導會還是按照原來的規定予以補助。

丁委員守中：也就是說，原來取消 30 多萬名榮民健保掛號補助費 4 億多元的部分，現在不取消了嗎？恢復了嗎？

胡主任委員鎮埔：本會已經提報到行政院了。

丁委員守中：謝謝主委。另外請教主委，方才您提到榮民就養金、生活補助費 13,550 元，就本席的了解，這是依照社會救助服務法的規定，以基本工資為上限，而現在的基本工資是 15,840 元

，連蘇院長都說基本工資還要再往上調整。台北市現在低收入戶的生活扶助金，以老年人來說是 15,840 元，是以最低工資做為其補助金額的上限，請問榮民就養金 13,550 元是否應該比照調整？

胡主任委員鎮埔：最後調整到 13,550 元這個數字是在民國 92 年。

丁委員守中：這已經是嚴重的落後了，而且調整幅度也很小。

胡主任委員鎮埔：假如預算允許的話，當然本會希望也能夠跟著調整。

丁委員守中：不能說是如果預算允許的話，而是在貴會主管的政策領域上，你們應該積極去爭取，社會救助法明文規定以基本工資為標準，台北市現在是 15,840 元，而榮民的就養金還在 13,550 元，高雄市低收入戶生活扶助金是一個人 14,828 元。老榮民也是國民，卻沒有辦法取得低收入戶生活扶助金，因為他拿了榮民的就養金，但這中間卻有相對的落差，輔導會應該予以補足，否則對老榮民不公平，因為他們拿了榮民的就養補助金，就無法領低收入戶生活扶助金，所以輔導會是不是應該依法的規定做合理的調升？

胡主任委員鎮埔：關於此部分，輔導會將積極地爭取，對於差額的部分，我們希望最起碼要比照台北市。

丁委員守中：台北市是 15,840 元，現在最低工資就是 15,840 元，社會救助法規定是以最低工資為依據，所以榮民的就養金就低於這個標準。高雄市經濟及財政條件雖然比不上台北市，但是也有 14,828 元，蘇院長還講要提高最低工資，請問榮民就養金、生活補助費的部分是不是也要一樣地提高？

胡主任委員鎮埔：在臺北市跟高雄市，榮民差額的部分已經給予補助了。

丁委員守中：本席問你是不是以 15,840 元做為補助？

胡主任委員鎮埔：將來我們也希望能這樣爭取補助。

丁委員守中：不是希望爭取，而是要依法給予補助。何況蘇院長說最低工資還要再提高，所以榮民就養金也要比照提高，對不對？

胡主任委員鎮埔：是的。

丁委員守中：再請教您，現在單身老榮民往生、亡故後，你們限制其大陸的親屬繼承，甚至把他們的遺產全部解繳給國庫嗎？

胡主任委員鎮埔：如果遺屬可以繼承的話，輔導會會依照相關法令辦理，沒有繼承的部分才解繳國庫。

丁委員守中：那是因為大陸的親屬可以繼承，但是現在還沒有聯繫上，兩岸人民關係條例上是保留可以繼承的權利，那輔導會把這個部分解繳給國庫怎麼辦？

胡主任委員鎮埔：只要他的親友提出來，輔導會便會按照規定辦理繼承。

丁委員守中：現在這筆錢已經解繳給國庫了，他們要怎麼繼承呢？還是說這筆錢保留在一個基金裡？

胡主任委員鎮埔：沒有人繼承、繼承以後剩餘的部分要解繳國庫。

丁委員守中：你怎麼知道沒有人繼承呢？

胡主任委員鎮埔：有 3 年的時間。

丁委員守中：228 的補償都一再地延長時間，為什麼這個繼承的時間只有 3 年？兩岸的資訊又不通，親屬可能了解不到。

胡主任委員鎮埔：這是根據兩岸人民關係條例的規定，如要延長時間的話……

丁委員守中：所以主委也同意及支持延長時間。輔導會接觸實際的業務，最了解單身老榮民亡故後其遺屬申請繼承上的問題，基於這種需要，你們應主動提出修法。另外，每個月領取 13,550 元就養金的榮民亡故時，其遺留的配偶應該可以領一半金額，為什麼不可以呢？這些榮眷有低收入戶的生活扶助金嗎？

胡主任委員鎮埔：報告委員，關於遺眷的部分，全國約有 56,000 多人，如果領一半的話，每年預算要 49 億多，這還是其次，最重要的是因為現在法律規定遺眷的照顧屬於地方政府的職權。

丁委員守中：可是地方政府說他們不符合資格領低收入戶生活扶助金，這些遺屬可以領取生活扶助金嗎？

胡主任委員鎮埔：目前來講，於法我們沒有……

丁委員守中：那輔導會要積極協調地方政府。

胡主任委員鎮埔：如果符合中低收入戶的條件的話……

丁委員守中：可是他們屬於遺眷，遺眷就排除了。

胡主任委員鎮埔：沒有排除。

丁委員守中：那為什麼他們還跟本席陳情？

主席：請主委私底下再跟丁委員解釋清楚。

丁委員守中：請主委查清楚，有 5 萬多名遺眷想領就養金的半俸卻拿不到，地方政府也說沒有，輔導會要幫忙協調一下，請把協調結果報告給本席一份。

胡主任委員鎮埔：好的。

主席：請馮委員定國質詢。

馮委員定國：主席、各位列席官員、各位同仁。方才講到說軍方換人像走馬燈一樣地快，本席觀察到兩個現象，一是趕快讓他們像走馬燈一樣，該走的路趕快走完，就可以退伍了，二是他想要的人要趕快升上來，你們心裡都明白。主委的父親也是榮民，身為榮民的子弟，你今天做到這麼大的官，又是三星上將，本席認為主委的內心應該要有一把尺，在你有權力的時候，盡力照顧榮民、為他們合理地爭取權益，而不是只是聽長官的，你的長官不喜歡照顧榮民，根本要把輔導會廢掉，他看到榮民就討厭，因為榮民都不投他一票，你要懂得這個心理。

主委今天做到這個職位，有一天做一天，應該好好地照顧當時與令尊在一起的袍澤、跟你一起在軍中成長的人，這才是你的責任，主委覺得對不對？

主席：請退輔會胡主任委員答復。

胡主任委員鎮埔：主席、各位委員。對。

馮委員定國：你心裡也有這樣的想法。主委在書面報告中提到很多就學、就業、就醫、就養的部分，老實講，在就學方面，現在大學這麼多，方便得很，研究所也很多，有本事的人可以自己讀