

」的方式計算較合理。如果真是如此，我們應該給予肯定。以「基本工資÷240」的方式計算，所得的時薪實在太低，平均一小時只有 66 元，這要如何維持基本生活？設定基本工資的目的，是在維護弱勢民眾的基本生活。不可否認，有些年輕人是因為喜歡自由，不喜歡每天被工作綁住，因此選擇計時工作。但是有很多中高齡失業及婦女，是因為找不到工作，只好擔任計時人員。對這些弱勢人員，我們目前基本工資的計算方式可說是在剝奪他們的勞力，本席希望主委能捍衛他們的權益。

李主任委員應元：謝謝林委員對基本工資與時薪計算方式的不合理性提出建議，我們會朝合理化努力。

林委員鴻池：對於以「基本工資÷168」的方式計算，請問你有何看法？

李主任委員應元：這件事不是那麼單純，包括基本生活需要及物價指數，我們都要一起考量。不過，時薪的基本工資及月薪的基本工資應該分別處理，時薪的特殊性應予以考量。

林委員鴻池：這兩部分應脫勾處理。這部分也要經過審議委員會審議嗎？

李主任委員應元：當然。

林委員鴻池：這些事不是以行政命令就能處理嗎？

李主任委員應元：審議委員會是由勞委會主政。

林委員鴻池：時薪部分有規定一定要經審議委員會才能處理嗎？

李主任委員應元：基本工資的決定是屬於行政裁量權的範疇，都屬於勞委會的權責。

林委員鴻池：基本工資應該經過審議委員會審議。但是如果真正照顧到那些弱勢的時薪階級，就不應把一切問題都推給審議委員會，應該以行政命令就可處理。

請主委照顧勞工權益，如果重要政策不被行政院採納，你應有擔當。另外，關於時薪部分，也希望主委維護勞工的權益。

李主任委員應元：謝謝。

主席：請丁委員守中質詢。

丁委員守中：主席、各位列席官員、各位同仁。我們都非常關心勞工基本工資的事情，這是否已經是既定政策？

主席：請勞委會李主任委員答復。

李主任委員應元：主席、各位委員。基本工資是勞委會的職掌，勞委會會針對物價及工業生產力的變動，以及各國相對的生產成本，每年進行檢視，這是常態性的業務。

丁委員守中：勞工團體非常關心這件事。本席擔心選舉到了，大家都要替蘇貞昌發布利多消息。例如農委會的廣告，都是蘇貞昌的畫面，「我會說客語」廣告也是由蘇貞昌代言。本席擔心行政部門只是畫大餅，事實上並沒有提升。請問關於基本工資的調整，勞委會是否有做過整體財務規劃？

李主任委員應元：我們與經建會及經濟部有進行討論。

丁委員守中：基本工資的調升，牽涉到非常多的事情。台灣外勞有 34 萬人，他們的薪資會不會調升？

李主任委員應元：外勞及看護工，有一半不適用勞基法，而且他們的月薪基本上都超過 2 萬元。

丁委員守中：有很多外勞月薪只有 1 萬 5,800 元左右。

李主任委員應元：不同的企業規模，給予外勞經常性的薪資，幾乎 90% 以上都超過 1 萬 5,840 元。

丁委員守中：那是因為他們有加班。

李主任委員應元：加班費應該是另計。

丁委員守中：主委的意思是說從 1 萬 5,840 元起算，再另計加班費，是嗎？但本席提醒你，你不要以為這方面就不算，它照樣會從最低薪資起算，換言之，如果提升至 2 萬 2,000 元，這樣外勞就會要求從 2 萬 2,000 元起算，加班的時間也照算。

李主任委員應元：其實我們從來沒有說過 2 萬 2,000 或是 2 萬元，這個數字是媒體知道勞委會要召開基本工資審議委員會才自己算出來的。

丁委員守中：主委應該要真正照顧到我們台灣弱勢的勞工。

李主任委員應元：當然。

丁委員守中：而且其中還涉及到總體的規劃。

李主任委員應元：基本上，大部分的勞工都贊成。

丁委員守中：這點本席當然知道，但怕的是主委只是畫大餅。

李主任委員應元：不會。

丁委員守中：配套做好了沒？

李主任委員應元：我們會和相關部門把配套措施做好。

丁委員守中：社會救助法第八條規定，依本法或其他法令每人每月所領取政府核發之救助金額，不得超過當年政府公告之基本工資。也就是說，低收入戶每人每月的救助金額，是以最低工資作為上限。

李主任委員應元：最低工資是一個原罪，照理講，最低工資只是工人工資的問題。這個問題我們需要和主計處等部會，跨部會來研議。

丁委員守中：我們希望你們能審慎的研究，把錢真正加在最基層、最需要的勞工身上。

李主任委員應元：這一定是第一優先。

丁委員守中：主委不要只是畫餅替蘇貞昌造勢。

李主任委員應元：此事和院長完全無關，目前為止我們還沒有呈報行政院。

丁委員守中：此外，有關台北市立聯合醫院推動醫院內建立「全責照顧制度」，也就是所謂的照顧服務員制度。事實上，在你們的預算中，你們運用了相當多的經費來補助家庭聘雇本國看護工，一個家庭一個月可以補助 1 萬元，這項預算編了幾億元，但只能補助幾百個家庭而已。然而在台北市立聯合醫院推動的「全責照顧制度」，他們編置了 400 名的本國籍照顧服務員，總共才編列 1 億 8,000 萬元，其中包括辦理教育訓練、核發證照、評估績效以及發放獎金，該制度實施後，醫院的陪病率從 94 年 70.6% 降低到前年的 22.8%，也就是說，本來家中有長輩生病時，有工作的人也得到要去陪病，要不然就得要請外藉看護，但事實上這些外藉看護在照顧病人的時間實在是有限，大多是在旁邊聊天。換言之，如果勞委會真的要將就業安定基金用在刀口上，創造更多

的就業機會，幫助本國婦女的話，就應該在全國的醫療院所中推動類似的制度。他們一個人可以照顧好幾個床位，不但可以減少護理人員的壓力，還可以充分發揮人力運用的效果。

**李主任委員應元：**委員很清楚，本人支持委員提出來的構想。在照顧服務員訓練方面或是讓國家整個長期照顧業務能夠用更多的本國人，尤其是中高齡婦女同胞，讓老一輩的人在需要受照顧時，有更多本國人來照顧的計畫，我們都會予以支持。至於醫院管理的部分就不是勞委會的權責了。

**丁委員守中：**既然如此，為何勞委會在審查就業安定基金時，卻左右刁難，不願編撥 1 億元去補助全國各醫療院所建立這套制度呢？這套制度可以創造更多的本國照顧服務員中年後的就業機會。

**李主任委員應元：**委員，我們大家這麼熟，你應該知道我是很認真要替這些人來做事的。但是這件事如果是勞委會可以完全掌握的話……

**丁委員守中：**話雖如此，但衛生署已經兩度被退件，你們嘴上說要照顧，事實上卻……

**李主任委員應元：**我們一年會推動很多新的業務，但由於此案牽涉到跨部會的協調，所以我請陳局長向委員說明其中的過程。

**主席：**請職業訓練局陳局長答復。

**陳局長益民：**主席、各位委員。就安基金的使用，在程序上必須先經過就安委員會的討論，上次衛生署在會中第一次提案，由於委員有一些不太清楚的地方，所以請他們補充說明，我們預計在 4 月 2 日的就安基金委員會中會再列案討論。

**丁委員守中：**所以你們會在第二次的會中再討論是嗎？可是本席看到你們發給他們的審查意見中表示，各項成本計算上較欠缺北市試辦該計畫之經驗說明及整體成效之評估。

**李主任委員應元：**請問委員，台北市有沒有打算要擴大辦理？

**丁委員守中：**今後如果要擴大辦理的話，會採取使用者付費的原則，所以一旦你們把這個機制建立起來，又採取使用者付費的話，在財務上就可以平衡了。

**李主任委員應元：**據本人的瞭解，衛生署也在比較台北市和推廣至全國間，在銜接上的種種問題。

**丁委員守中：**台北市訓練出來這 400 位，早就被很多家裡有需要的人搶走了。

**李主任委員應元：**很好。本人會找時間親自去看一下這套制度。

**丁委員守中：**勞委會就業安定基金的審查，一而再、再而三提出問題，然而這些問題根本就是勞委會怠忽職守，他們所問的問題，就連我們這些質詢的委員手中都有資料，台北市早就把試辦的結果、績效評估或是實質檢討都附上去了，他們實在不需要再問東問西，本席實在不知道他們是明知故問，還是故意推拖？

**李主任委員應元：**委員應該知道我做事的風格，我會親自過去看。

**丁委員守中：**聽說衛生署承辦此案的處長在爭取這項經費時的壓力很大，直說他們乾脆不要辦，由你們的職訓局來辦好了。職訓局本來就應該要針對國人的需要以及人口老年化、慢性病的增加等問題，來訓練看護婦或是照顧服務員。事實上，他們是很願意全力支援，如果你們真的不想辦，他們也願意接手辦，所以在 4 月 2 日就安基金的會議中，你們該撥給他們的，就設法撥給他們，讓他們在各署立醫院試辦好了。

**李主任委員應元：**由於這個案子需要他們的配合，我會主動找侯署長談。

丁委員守中：相關配合部分，你們繼續辦，我們會審視你們承辦的成果。你們拿這麼多的經費用在補助每戶每月 1 萬元聘顧本國看護，事實上，花幾億元也照顧不了多少家庭。

李主任委員應元：委員也知道這是很辛苦的事。

丁委員守中：400 位照顧服務員現在搶手得很。

李主任委員應元：本人會親自去看。

丁委員守中：目前人力流失的非常厲害，都被需要的家庭請走了。

李主任委員應元：只要她有經驗又有愛心，現在有很多家庭都很需要。

丁委員守中：本席希望職訓局能夠針對人口老化、慢性病人的增加，慢性病床位嚴重不足的情況，開辦相關的訓練業務。此外，能否主動提供各醫院醫療院所一條專線，有人需要請照顧服務員時，可以打電話給職訓局？

李主任委員應元：我們很樂意。

丁委員守中：為何不辦呢？

李主任委員應元：我們一直有在辦。

丁委員守中：可是並沒有照顧服務員的項目啊！請問主委，你們到底願不願意加辦照顧服務員這項職業訓練？

李主任委員應元：其實訓練本身並沒有問題，但問題在於需求，尤其是我們國人對於長時間照顧一個生病的老人，通常都會期待很高的待遇。事實上，在住院時是可以合併照顧的。

丁委員守中：是啊，這樣不是一舉兩得嗎？

李主任委員應元：可是中間還是有一段期間，因為住院一段時間後得要轉入慢性病床或出院，所以不能把人力都放在急性病床上。

丁委員守中：主委到現在還不瞭解這個問題，其實只要建構一個這類的人力資料庫，把它放在各醫療院所中，他們就自然會去調配，他們一個人可以照顧好幾個病床，不用一個人請一位。

李主任委員應元：這點沒有問題，我們非常樂見。

丁委員守中：既然如此，你們就更該加強辦理這方面的訓練才對。重點是要建立一個機制，同時建構照顧服務員的人力資料庫，並配發給各署立醫院。

李主任委員應元：我們會和他們建立一個連繫的機制，同時加強這方面的訓練。

丁委員守中：主委不要白口空話，你們要花多少經費來做？

李主任委員應元：其實是需求的問題，本人完全支持委員方才講的這項計畫。

丁委員守中：本席希望你能去各署立醫院、各地方醫院以及大型的私立醫院……

李主任委員應元：我們不能干涉衛生署，但我們會去做協調。

丁委員守中：好，畢竟這是增加本國中高齡婦女的就業機會。

李主任委員應元：對此，本人非常樂見。

丁委員守中：希望這能在 4 月 2 日的審查會中通過。

主席：請鄭委員運鵬質詢。

鄭委員運鵬：主席、各位列席官員、各位同仁。首先就基本工資的問題請教主委。本席所學是土木