

章委員仁香：今天我們不談是否每一家都能雇用到，我指的是現行執行結果，根據原民會給我的資料，目前已進用原住民 23 人，已經超過 18 人。

主席：章委員，你已經超過很多時間了，請你們私下解決。

請賴委員士葆發言。（不在場）賴委員不在場。

請丁委員守中發言。

丁委員守中：主席、各位列席官員、各位同仁。自由貿易港區的設置，就是希望以更寬鬆的法令、政策強化企業競爭力，以增加其營運績效，但仔細檢視後，我們發現「自由貿易港區設置管理條例」中有部分條文的規定反而比境內嚴苛，請問台灣目前有多少外勞？

主席：請經建會何主任委員說明。

何主任委員美玥：主席、各位委員。33 萬多人。

丁委員守中：照理說，自由貿易港區可以不受本國境內比較嚴格的限制，應該適用比較寬鬆、對外的、以運轉為目的的法令，在此情況之下，自由貿易港區雇用的外勞為何也要受勞動基準法限制，本席和吳委員志揚等 34 人認為應加以放寬，因而提出「自由貿易港區設置管理條例部分條文修正草案」，將第十二條第一項修正為「自由港區事業僱用外國勞工，其工資由勞雇雙方議定之，不受勞動基準法第二十一條之限制。」對此，主委是否同意？

何主任委員美玥：為了尊重國際勞動法規的規定，即使在特區，也不要其他歧視的規定。

丁委員守中：我們沒有歧視，這個問題可以換一個方式解釋，勞資雙方屬於聘僱關係，可以依雙方合議的契約內容執行，國內要將基本工資調升為 1 萬 7 千元，那是國內的事，自由貿易港區則比照境外，據了解，很多國家提供的條件不像我們這麼高，但已比越南、菲律賓本地高出很多，所以我們認為這方面應該鬆綁，千萬不要把我們自己綁死。雖然我們現在有四海一空，亦即四個自由貿易港區，但和全世界六百多個自由貿易港區相比，仍為數甚少，如果我們想成為亞太營運中心、兩岸的門戶，就不能訂定一大堆不合理的條文把自己綁死。平心而論，目前的規定過於嚴苛，難怪廠商進駐意願低落，進出貨物只有 70 萬噸，貿易總額也沒有原來預期的高。

何主任委員美玥：據了解，國外的經濟特區，均未針對勞動條件作特別的處理，大都和國內的勞動條件相類似，因為在特區的勞動條件如果不一樣會造成……

丁委員守中：我們之所以要設置自由貿易港區，就是要增強我們的競爭力。

何主任委員美玥：沒有錯。

丁委員守中：與其讓國內企業搬到越南，造成資金外流，不如將他們留在自由貿易港區內。他們設立公司後，進用的人不只外勞，還可以增加本國勞工就業機會，對此，政府一定要靈活運用。

何主任委員美玥：沒有錯，但修改相關法令時，也不能影響到留在國內的廠商。同樣的商品在台灣製造，都是 made in Taiwan，如果區內、區外的勞動條件不一樣，卻製造同樣的商品，一定會產生很大的問題。

丁委員守中：當初台灣之所以有競爭力，是先以進口替代，在加工出口區設廠即享有保稅、快速通關優惠，目前國內經營環境困難，如果廠商無法在境內設廠，准其在自由貿易港區設廠，應該可以增加設廠意願，唯有如此，才能突破當前政治上、兩岸關係上的一些禁忌，進而提升國內

廠商的投資意願。身為政務官，頭腦一定要靈活變通。

何主任委員美玥：台灣設置任何特區時，都會給予區外的廠商一些變形的類似條件，俾讓區內、區外可以同時競爭。

丁委員守中：區內有獎勵投資條例，實施期滿後也會再提出新的獎投。

何主任委員美玥：加工出口區享有保稅措施，區外就可以退稅，這二個機制並行是非常重要的。

丁委員守中：基本上，行政部門是依法行政，但我們也不希望行政部門抵制國內多數的民意，採取僵化、呆板的措施，經建會副主委陪同我們參觀後，我們發現目前有很多自由貿易港區閒置不用，為提升績效，我們才希望放寬，並採取變通方式。自由貿易港區績效不彰當然不能歸責於原住民，但目前原住民的勞動力約為全國勞動力的 1.7%，原住民人數也只占全國總人口數的 1.9%，既然國內有關原住民工作權的保障只限定政府機關，對自由貿易港區的民間企業理應採取更寬鬆的態度，憑什麼要求自由港區事業應雇用百分之五具有原住民身分者？

何主任委員美玥：不是我們要求，是大院要求的，所以我們才希望加以調整。

丁委員守中：既然你們也希望調整，為了讓自由貿易港區能活絡起來，提高廠商進駐意願，創造更多就業機會，進而將總數放大，就應適度修正相關條文，屆時無論原住民雇用比例定為百分之一或百分之二，實際雇用人數都能放大，如果沒有企業進駐，能雇用的人數就非常有限。基此，我們主張修正第十二條。

何主任委員美玥：我們非常贊同委員剛剛的看法。

丁委員守中：此外，台灣距離大陸近，又和大陸同文同種，享有地緣上的優勢，與亞洲其他各主要城市相比，我們在空運上平均少了 2 小時，海運少 55 個小時，在此地理優勢下，台灣最有條件成為亞太運籌、營運中心、兩岸的門戶、行銷國際的代理人，在國際上，made in Taiwan 的產品也比 made in China 有價值，我們一定要妥善利用這個附加價值，當全世界都已比照我們當年推行的進口替代措施，而成立廉價加工出口區時，我們就要做這些加工出口區的後援，把他們變成我們的前線生產基地，再創台灣的價值。

何主任委員美玥：這就是我們當初設置自由貿易港區的理想。

丁委員守中：為了提升國內企業與其他週邊國家、全世界六百多個自由貿易港區之間的競爭力，本席等主張將自由貿易港區事業的營利事業所得稅降為 15%。

主席：請羅委員明才發言。

羅委員明才：主席、各位列席官員、各位同仁。台灣在全世界的競爭力排名之所以會節節敗退，最大原因在於政府機關過於保守、不前進。請問我國的貿易競爭力在全球排名第幾？

主席：請經建會何主任委員說明。

何主任委員美玥：主席、各位委員。我們的進山、出口都是第十六名，進出口加起來的貿易總額是第十七名。

羅委員明才：節節敗退啊！

何主任委員美玥：我們過去一直維持在十六名。

羅委員明才：這個數字，人民完全感受不到，全國民眾感受到的是，大家的生活苦哈哈，所有廠商