

郭委員素春：那麼方才簽字的就是廢紙了。所以，這涉及國防部內部管理的問題？

李部長傑：好，我們改進。

郭委員素春：這次演習，你們邀請的有：婦女會代表、媒體、企業人士、民間社團與中央民意代表和眷屬，範圍擴大至此，請部長要好好研擬，對這些參觀人士不能顧此失彼、政黨取向或政治考量？

李部長傑：對，絕對不能做任何政治運作，也拜託不要穿有姓名的衣服等。

郭委員素春：你們要管理，不能讓執政黨假公濟私，以擴大參觀之名做動員輔選之實？

李部長傑：我在這裏公開講，絕對不做這種事情，每個作戰區都要落實軍隊國家化。

郭委員素春：聽到部長這句話，本席就放心了。謝謝。

李部長傑：謝謝郭委員的指教。

主席：請各位委員把握發言的時間。

請丁委員守中質詢。

丁委員守中：主席、各位列席官員、各位同仁。方才本席進入會場時經過走廊，聞到整個都是煙味，本席是立法院菸害防制法的提案人，菸害防制法第一次通過時即禁止在室內抽菸，還不是現在正修正更加嚴格比照國際煙草框架公約的法條，國防部的主管明明是知法違法，我們已經講過很多次了，請部長要明白要求你的同仁不可以在走廊抽菸？

主席：請國防部李部長答復。

李部長傑：主席、各位委員。各位國防部與會的同仁，你有菸癮的就不要來嘛！以後抽菸的都不要來。

丁委員守中：如果有菸癮的是主管，必須列席報告？

李部長傑：那就憋一下嘛。

丁委員守中：部長要要求下去，不要讓人覺得國防部是一個違法的機關，還到立法院來違法，簡直荒謬？

李部長傑：這些禁煙工作，並沒有強制性，我們也不斷地在宣導並要求，他們一天到晚花腦袋……

丁委員守中：部長要下令嚴禁，政戰局長也要嚴格要求，下次再有人抽菸，就要受罰，到立法院這個立法的地方來還公然違法，簡直是荒謬、軍紀蕩然、活生生知法玩法的例子？

李部長傑：一個抽菸事件，被委員說成三個罪過，真是太大了。

丁委員守中：有些人就是有這種到立法院來犯法的現象，在立法院第 1 次通過菸害防制法中就有的規定。

在「漢光第 23 號演習實兵驗證規劃」專案報告中提到「因應中共猝然突擊，對於中樞要域、政經機敏處所、電力、通訊、運輸等民生設施與重要海空軍基地……」，關鍵點是「威懾、斬首、癱瘓、信息及相關……」做為這次演習的因應。請問部長可知道台電對全台的供電系統，有幾個迴路、有幾條線？你們要實施通訊與運輸的演習，這是最起碼的資料。本席日前曾質詢台電。

李部長傑：這是有資料的，只是我一時想不起在那裏。可否請殷院長答復？

主席：請國防部戰爭學院殷院長答復。

殷院長榮源：主席、各位委員。這個我不曉得，但是我們想定……

丁委員守中：你不曉得，那你如何規劃？

殷院長榮源：前幾年曾有一座高壓電塔倒塌，之後造成全台的停電。基此，我們認為只要破壞台灣的變電所，也會有同樣的效果……

丁委員守中：根本不用對變電所……

殷院長榮源：只要打掉高壓電塔，也會有同樣的效果。

丁委員守中：請問，現在有幾個會造成全台大停電？

殷院長榮源：我們針對幾個主要的發電措施，

丁委員守中：全台有幾個迴路、幾條線？

殷院長榮源：待我查證之後，再向委員報告。

丁委員守中：演習必須事先做規劃，國防部竟沒有一個人知道，這不是荒謬嗎？

殷院長榮源：我查到之後，立即向委員報告。

丁委員守中：什麼時候可以查到？現在都快開始演習，連最起碼的有幾個迴路，幾條線都不知道，你們如何做癱瘓信息的因應措施？難道沒有一個人知道？

主席：國防部通次室趙次長答復。

趙次長德榮：主席、各位委員。對於委員關心的問題，就國軍的人力部分，除了會在各級指揮所用雙市電的電源備接之外……

丁委員守中：本席是指在 2000 年間，有一次因為 33 萬伏特的高壓電塔倒塌造成全台大停電，請問現在台灣的供電迴路共有幾個迴路？幾條線？既然要演習，假設被癱瘓是這次演習的重點，到現在你們一問三不知，這豈不是荒謬？

趙次長德榮：因應他們的停電，所以……

丁委員守中：不是停電，是被破壞！

趙次長德榮：若市電被中斷，國軍要遂行指管通情所有……

丁委員守中：「點穴戰」這是最敏感的……

李部長傑：雙迴路是由後備部隊在防守，整個國軍的戰備……

丁委員守中：後備部隊要怎麼防守？所有的高壓電塔都在台灣的高山陵線上，請問要怎麼守？

李部長傑：後面有重要關鍵的……

丁委員守中：那麼，有多少高壓電塔？

主席：請國防部作計室邱次長答復。

邱次長國正：主席、各位委員。我們重要的防護目標共有 68 個，有區分類型……

丁委員守中：68 個？

邱次長國正：整個，包含水庫與水塔等。

丁委員守中：全台灣的高壓電塔有多少個？

邱次長國正：重要的目標我們設定是 58 個。

丁委員守中：今天，做任何事情要講求專業，既然這次的重點是對於台灣地區電力、通訊、運輸、機敏處所厲行「威懾、斬首、癱瘓演習」的因應，你們卻一問三不知，這不是笑話嗎？

再請教，如果再發生高壓電塔倒塌，造成全台大停電，請問海空與外島的聯信操演還能繼續嗎？

李部長傑：可以。

丁委員守中：在沒有電力的情況下，你們要怎麼做？

李部長傑：那就要啟動市電，我們每個基地都有自行發電機構，可以供給所有……

丁委員守中：你們的自行發電可以支持多久？

李部長傑：都沒問題，我們都有存油。

丁委員守中：你們的大型武器裝備系統，航空起降、管理維護，難道都沒問題？

李部長傑：我們真的可以。委員方才質詢的是市電的問題，事實上，市電與戰備沒有任何關係，戰備系統都有緊急發電設備……

丁委員守中：部長，你們要真的有，不要在這裏瞎掰、吹牛？

李部長傑：我們真的是有。

丁委員守中：你說，所有的高壓電塔都有派後備部隊去守，卻連多少個都講不出來，這就是講笑話！部長可知道去年 12 月 26 日恆春發生地震，結果造成台灣對外的通訊大部分都斷絕或受影響？

李部長傑：是外島的海底電纜。

丁委員守中：不是，是枋山的海底電纜有部分受影響損壞致使。請問台灣對外聯繫的海底電纜共有幾條？

李部長傑：3 條。

丁委員守中：3 條？你們真的是荒唐！應該是 14 條。

主席：請國防部高次長答復。

高次長廣圻：主席、各位委員。報告委員，海底電纜是 3 條，不是 14 條，你不要亂扯！

丁委員守中：你才不要亂扯！淡水的迴線有 5 條，頭城有 6 條，枋山有 3 條。

高次長廣圻：我說 3 條是指國際對外，你說的是國內的。

丁委員守中：我們可以問電信局專家，是誰在亂扯？

高次長廣圻：國際是 3 條，沒有錯。

丁委員守中：在立法院瞎掰說 3 條，你還轉得很快……

李部長傑：其實有幾條海底電纜跟我們沒有關係，戰備有戰備的系統。

丁委員守中：海底電纜是對外通訊用。

請問部長，我們對外的聯繫到底有幾條？

李部長傑：3 條。

丁委員守中：淡水有 5 條，頭城有 6 條，枋山海纜中心有 3 條，請問相加起來是幾條？

李部長傑：淡水與頭城是聯到馬祖的電纜。

- 丁委員守中：台灣對外、聯外島的通訊電纜有幾條？
- 李部長傑：外島通訊與國際的相加……
- 丁委員守中：方才說亂扯的是什麼人？
- 高次長廣圻：我是海軍常務次長，我道歉。
- 丁委員守中：如果不是 3 條，是你亂扯，你怎麼辦？
- 高次長廣圻：我是說國際。
- 丁委員守中：本席問對外的聯繫是幾條？
- 李部長傑：他是指國際的。
- 丁委員守中：要不要調出方才本席的質詢紀錄來看？
- 李部長傑：委員會開會經常這樣，就沒有意思了。
- 丁委員守中：本席質詢你，你一問三不知，答錯，態度還倨傲？
- 李部長傑：國防的事情你可以質詢，用其他部經濟部的業管來問我，我懂什麼……
- 丁委員守中：國防部整體規劃的演習，若只談兵演兵，不談其他的戰略，那麼，事情要怎麼做？
- 李部長傑：就是用備用電源，自行發電。
- 丁委員守中：你們是做通訊、電力斷絕演習，我問你相關知識，你一問三不知？豈不是荒唐？
- 李部長傑：怎麼是荒唐，委員開頭質詢就說我們有三個罪過……
- 丁委員守中：你們知法違法，立法院明明禁止在室內抽菸……
- 李部長傑：但現在還無法開立罰單。
- 丁委員守中：誰講的？你還在瞎辯？所以，有什麼樣的部長，就有什麼樣的主管，難怪今天我們的國防是這樣？
- 李部長傑：總是要顧慮人權。
- 丁委員守中：本席是指菸害防制法的規範，還談什麼人權？
- 李部長傑：雖然我不抽菸，當部屬到我的房間來，他們要抽菸的還是抽菸。
- 丁委員守中：這就是上樑不正，下樑歪，你沒有對部屬做嚴格要求，先不談這個問題。
- 李部長傑：對，我是歪，但也還不怎麼樣。
- 丁委員守中：依菸害防制法的規定，你們明顯知法違法，你不要再強辯了。
- 李部長傑：委員不能用其他部會的事情來質詢。
- 丁委員守中：部長的報告中有「電力、通訊中斷」，請問你要如何因應？
- 李部長傑：用備用的電源。
- 丁委員守中：那怎麼一問三不知？還講錯，這麼不專業？
- 李部長傑：如果委員去問其他的人，國軍有多少備用電源，他們也是不知道。
- 丁委員守中：三個海纜中心？
- 李部長傑：如果海纜中心全部都斷了，我們還有衛星可以直接與外島通訊聯繫。
- 丁委員守中：大陸認為，陽明山上的中華電信國際通訊中心是點穴戰的目標之一，對不對？既然如此，請問人家攻擊時你們要如何以衛星聯繫？屆時怎麼因應？你們根本就沒有準備好，國家安

全交到你們手上，卻還在此瞎混！實在應該汗顏！

主席：國防部官員在答詢時應注意用字遣詞，委員質詢時的態度也應從容一點。

請蔡委員啟芳質詢。

蔡委員啟芳：主席、各位列席官員、各位同仁。請各位放輕鬆一點，不要這樣嚴肅！本席覺得剛才部長和次長的表現非常好，該說的就說，不該說的不說，國防部人員又不是超人，怎麼可能什麼都知道，對外通訊有幾條電纜，應該問電信局，國防部不應該管得這麼細，只要在發生登陸戰時負責在岸上將其殲滅即可。又說什麼要破壞高壓電塔等，如果他們發射飛彈，我們可以用愛國者飛彈將其擊落，怕什麼！一旦打仗，有信心最重要，其他都是鬼扯！坦白說，國防委員會中的委員有幾位是具有專業的？就算他們真的有專業，卻又跑去對岸等著和我們敵人的領導人握手，回到這裡就鬼扯一番，這樣要如何打仗？本席要向主席抗議，今天明明是祕密會議，為何答詢又公開？既然如此，何不乾脆開公開會？

主席：因為事涉國防機密。

蔡委員啟芳：報告祕密詢答公開，這到底是什麼意思？本席當了 5 年的立委，第一次參加國防委員會，也才發現這種情形，到底我們有沒有敵人？到底敵人是誰？搞得大家都霧煞煞。每年花這麼多國防預算，到底目的為何？假如都是如國防委員會這樣整個拉去和人家握手的話，那根本不用國防部也不用搞什麼國防了！過去說「漢賊不兩立」，現在真的是「不兩粒」，沒有 LP；又說什麼不妥協、不接觸、不談判，可是現在卻為了和人家握手，等著演練半小時，認為可以了才開始握手，請問這樣要如何和人家打仗？我們台灣的百姓不是白癡，絕對可以明辨是非，剛才有人講母親節不能演習，請問這些大委員：戰爭有分節日嗎？會因為哪些日子是偉大的節日就不能戰爭嗎？有這種道理嗎？就算是半夜、節日，該演習就要演習，用意是在防止鬆懈，不是應付而已。本席希望國防部各位將軍要有點骨氣，我們唯一的敵人就是中國，泛藍這些人包括馬英九也說終極目標就是統一，不管是不是要統一，但是最起碼應該要在中國和台灣一樣民主時再談統一，如果是這樣，本席也贊成；反過來說，對岸現在還是獨裁、不民主的國家，你們卻整天想著抱人家大腿，也不用這樣賤骨頭吧！不是本席笑你們，如果我們這些泛綠的人願意和中國好，絕對會比你們來得搶手，人家交朋友是要交這種的，哪有可能交你們那種？只不過是在利用你們而已，而你們不但被人利用，甚至還比賽誰握手的時間最久，讓人感覺是非不分。本席在此對方才說明那位次長表示肯定，委員的詢問如果是胡說，你們應該站在專業立場隨時糾正，不用隨他們起舞，否則反而讓人覺得你不專業。

本席認為反攻大陸已經不必再談了，現在的重點是如何將台灣顧好，面對國際上各種壓力以及從「反攻大陸、收復國土」到現在互通有無的轉變，國防部應該挺住，只要台灣有決心，中國並沒有那麼可怕，本席藉此機會，向國防部部長和你所率領的各位大將軍們表示鼓勵之意，雖然現在是做得愈多愈被嫌的時代，可是台灣人的眼睛是雪亮的，絕對會給你們溫暖，該做的就去做，這樣就對了。

主席（吳委員成典代）：請何委員敏豪質詢。

何委員敏豪：主席、各位列席官員、各位同仁。剛才蔡委員質疑本席為何安排報告祕密質詢公開，