

止業者安排未經旅客同意之購物及自費行程，以改善部分旅行業者惡性削價競爭、以購物佣金彌補團費之情形。

2. 輔導旅行業品質保障協會推動旅行購物保障制度

為提昇旅遊團購物品質及創造優質購物環境，交通部觀光局輔導品保協會推動旅行購物保障制度，參加之商店與該會簽約，保證所販售之商品是貨真價實、不賣假貨；價格公道合理、不牟暴利。品保協會並已成立管理考核小組取締違規商店，及成立糾紛處理小組專責處理購物糾紛。經查目前已有 68 家商店取得旅行購物保障商店資格。

3. 改善重點旅遊地區日月潭、阿里山風景區旅遊環境

針對日月潭、阿里山風景區進行沿線景觀整理、廢棄物及違規廣告物清理，及加強辦理水、陸域稽查，並要求轄區商店販售商品應誠實標價。另派駐衛警協助稽查風景區內購物商店有無販售假貨及任意哄抬售價等詐騙行為，以營造良好旅遊環境、維護旅客權益及旅遊秩序。

4. 印製簡體版及正體版宣傳摺頁及旅客意見反映表

印製簡體版宣傳摺頁「歡迎，您好！」於桃園、高雄兩國際機場發放，除提醒大陸觀光客在台購物、個人安全及健康、離團及其他旅途中應注意事項，並附有意見反映表；並針對旅客對於旅遊行程、住宿地點、交通工具、餐飲、導遊服務態度、導覽解說水平及整體服務等之滿意度，進行研究改進。

(二) 維護觀光團旅遊安全

交通部觀光局除配合交通部辦理「大陸觀光團旅遊重點地區品質聯合稽查」，並持續落實「提升大陸觀光團旅遊品質，維護旅遊安全方案」，會同消防、建管、警政、衛生、交通等目的事業主管機關組成專案小組，對大陸觀光團之住宿旅館、餐廳、遊覽車、小船及主要景點等加強查察。對於違法之旅行業及從業人員觀光局將從嚴處罰；對於有可能危及旅客安全虞者，將依該管主管機關檢查結果及意見轉知旅行業者不得安排團體前往或使用。

三、兩岸觀光技術性磋商

交通部觀光局前受命邀集中華民國旅行商業同業公會全國聯合會、財團法人台灣觀光協會、中華民國旅行業品質保障協會、臺北市觀光旅館商業同業公會及臺北市航空運輸商業同業公會共同捐助設立「財團法人台灣海峽兩岸觀光旅遊協會」（簡稱台旅會），作為大陸「海峽兩岸旅遊交流協會」之對應窗口，辦理兩岸觀光溝通聯繫及安排協商等事宜。迄今已與大陸「海峽兩岸旅遊交流協會」進行數次技術性磋商，並在赴台旅遊團體之形式、人數、旅客權益保障、糾紛處理等取得一定進展。

以上報告，敬請各位委員指教，謝謝！

主席：現在開始進行詢答，每位委員質詢時間為 10 分鐘，必要時得延長 2 分鐘，10 時 30 分截止登記。

請丁委員守中質詢。

丁委員守中：主席、各位列席官員、各位同仁。本席要藉此機會恭喜前立法委員陳景峻，因為您具有深厚的民意基礎，且深深了解民意脈動，可以更務實推動兩岸關係。本席與陳主委在台大是

老同學，並在台大政治系所同事，相信對國際情勢、兩岸關係及民意脈動都很了解。本席希望大家能真正從台灣有利的部分著手。

大陸在處理台灣關係時，只要對其有利，不必等待協商，只要是自己能管理的部分，就會先行開放。台灣在面對大陸時也應採取同樣的態度，只要對台灣有利，屬於自己能夠管理開放的部分，就應該先行開放，不必等待與大陸進行協商。希望陳主委能秉持這種態度。

今天報紙頭條刊載，瑞士洛桑管理學院 2007 年世界競爭力排行，大陸首度在全球主要競爭力指標方面超越台灣，大陸現在排名第 15，我們的排名是掉到 18。何美玥表示是因為中國進步太快，並不是因為台灣明顯退步。

請問陳主委在兩岸政策方面有何措施可因應中國進步太快的挑戰？

主席：請陸委會陳主任委員答復。

陳主任委員明通：主席、各位委員。面對全球化及中國市場崛起，對我們而言當然是很大的挑戰。

我們一向在兩岸部分秉持在國家安全及經濟利益間尋求平衡。最重要的是，我們當然要爭取大陸的市場，但是要能兼顧國家安全，所以才建立此一機制。在能做好安全管理機制下，能夠開放的部分，我們當然願意開放。所以不管是從積極開放，有效管理，或到積極管理，有效開放，都是朝此方向進行。

丁委員守中：我們在立法院聽了很多這類的大原則，老百姓需要的是具體的政策，短期內會有哪些對台灣有利，且能強化台灣競爭力的政策？

陳主任委員明通：我上任之後，了解前任吳主委在客、貨包機及大陸觀光客來台等 3 件事，與大陸進行了 5 回合觀光客的談判，7 回合客、貨包機的談判，都已談到最後階段。在我上任之後，一定會努力達成這些議題，使兩岸經濟互動能更進一步常態化或提升。

丁委員守中：據本席了解，客、貨包機常態化及開放大陸人民到台灣觀光，在技術面早已談定，只待宣布時機而已。但是前一陣子遇到民進黨進行黨內初選，所以藉故延後。這是老百姓最切身的要事，可否在 1 個月內開放？

陳主任委員明通：其實在今年 2 月進行第 4 次協商時，中國開始加入一些政治框架的字眼，在進行第 5 回合談判時，我們希望把政治框架去除。觀光是件快樂的事，遊山玩水也是很興奮愉悅的事，不應加上政治框架，我們提出要求後，他們至今尚未回應，如果對方有何顧慮，希望讓我方知道。如今民進黨總統候選人黨內初選已結束，若是他曾有政治考量，也請能夠擺在一邊。

丁委員守中：你所指的「他」是指民進黨？

陳主任委員明通：是指北京。

丁委員守中：在我們看來應該是指民進黨。本席認為這個議題應該很快就會開放，因為我們知道長久以來謝長廷與陳水扁在大陸政策方面有很明顯的區別。現在民進黨已是一起團結支持謝長廷，相信陸委會在兩岸政策上會有所變動。

本席認為老百姓最關心 6 大議題：一、客、貨包機常態化。二、全面開放大陸觀光客到台灣觀光。三、解除企業赴大陸投資 40% 上限。四、松山機場直航港澳。五、開放台灣的銀行赴大陸投資，或到大陸設分行或子行。六、開放台灣大學院校招收大陸學生，或承認大陸學籍。

就陳主委目前觀察了解，依可行性、便利性可最快達成的順序排列，何者最有可能？

陳主任委員明通：客、貨包機及觀光在過去談判時，大家已有共識，若要開放就要三者一起開放。

丁委員守中：這方面應該會在 1 個月內達成？

陳主任委員明通：時間上我不敢說，但我們會努力達成。

丁委員守中：民進黨初選已結束。

陳主任委員明通：所以我們也向北京呼籲，先把過去的政治考量擺在一旁。

丁委員守中：就陳主委所提第二共和憲法中，也是在中華民國或中國的架構之下，我們不能自己否認是中華民國。在這種情勢下根本沒有任何疑慮，而且這是直接對台灣有利的事，所以主委認為這些最有可能達成。在政治 priority 置於前面的政策為何？

陳主任委員明通：因為 40%投資上限所規範的對象很複雜，應該予以分類。因為有些類別設下 40%之上限，其實不必如此嚴格。更重要的是要加以分類，採行彈性管理機制。但是 40%現今已成為一種政治語言，對實際在進行有效管理時並不見得有所幫助，所以我們覺得應該加以分類。

丁委員守中：所以這可能是位於第三？

陳主任委員明通：這是委員所列的第三位。

丁委員守中：就主委了解，目前最有可能積極推動的順序表……

陳主任委員明通：就是 3 項議題。

丁委員守中：除了剛才提到客、貨包機常態化，全面開放大陸人民來台觀光等 3 項議題外，剛剛所提台灣老百姓所關心的議題，如解除企業赴大陸投資 40%上限，主委也認為不要死板只訂定 1 種上限，某些領域及行業別可以具有彈性？

陳主任委員明通：我覺得應該類型化，內部對此還在進行檢討，我不敢說是如委員所排列的順序。

丁委員守中：但短期內應該可以馬上解決？

陳主任委員明通：我不敢這麼說，但內部確實有針對這個問題進行討論，希望走向分類更細緻化的管理角度。

丁委員守中：有些類別不完全會受到 40%上限之限制？

陳主任委員明通：我們是往這個方向討論。

丁委員守中：現在已是 10 倍速時代，有無具體規劃之時程，何時會產生時程表？

陳主任委員明通：這個問題還是要有朝野間之共識。

丁委員守中：現在在野方面對此有很強的共識，是在朝者反對。

陳主任委員明通：雖然是朝此方向進行，但朝野對此仍要有共識。

丁委員守中：在全國媒體前所看到，還是執政黨反對開放 40%的投資上限。

陳主任委員明通：各種意見都有，政府部門最重要的是要如何尋求共識。

丁委員守中：陳主委不能因為高建智委員剛才表示反對，馬上就不敢講出共識，接下來連講都不敢講，不可以如此。

陳主任委員明通：我們是朝更細緻化的方向進行。

丁委員守中：主委認為開放台灣大學院校招收大陸學生，或承認大陸學籍的可行性如何？

陳主任委員明通：這是可行性最低的部分，因為這部分牽涉到教育產業發展，此事非常複雜。

丁委員守中：是因陳水扁講了一句話，在他任內絕不開放的結果嗎？

陳主任委員明通：重點不在於此，因為過去大專院校膨脹的速度太快。

丁委員守中：台灣大專院校招收學生的錄取率已達 108%，很多系招不到學生或重複招生。大陸大專院校招生率只有 23%，換言之，有百分之七、八十的學生想讀大學，很可能會想來台灣，但是我們沒有給他們機會，所以主委擔心台灣大專院校生會跑去大陸，導致招不到學生，根本不必有此顧慮，因為大陸大專院校學生的餅更大。

陳主任委員明通：我與委員都來自學校，所以很清楚知道在此的教育資源是一定的，若是大量開放大陸學生來台，也會排擠本地生的資源，若要給予獎學金、助學金或工作機會，為時過久之後可能會留下來娶妻生子，這些都要有完整的配套措施才有辦法進行。

丁委員守中：我們都在大學任教，所以也都了解，若要提到承認大陸學歷，全世界都承認，連哈佛大學也承認，只有我們不承認，變成我們不面對現實。雖然主委在這方面有所顧忌，但本席看到謝長廷在這方面的政見主張就很有彈性，希望主委不是只有短暫的政策，而要能回應台灣大多數老百姓的民意。尤其連戰先生這次與大陸談論時，幾乎已達成極大的共識。

吳劍燮先生赴美擔任代表，行前本席曾詢問他是否會把兩岸軍事互信機制當成與美國協商的重點，他表示願意當成重點。兩岸和平則利益無限，若是衝突對抗則後患無窮。前兩天國防委員會就 23 日漢光演習進行評估規劃，評估電力、通訊可能發生的情況，4 個海底電纜中心及中華電信通訊中心之國際通訊台，其易毀性相當高。2000 年全台電力系統則因電塔倒塌而大停電。軍事互信機制是否為主委的主要政策？

陳主任委員明通：建立和平穩定架構在 2004 年就曾是公投的題目，所以政策方向很清楚，包括建立政治關係及軍事互信機制都已在內。

丁委員守中：所以是列為重點？

陳主任委員明通：當然是重點工作，兩岸絕對不能發生戰爭。

丁委員守中：希望你們有具體政策推動以影響目前的民進黨政府。

陳主任委員明通：謝謝。

主席：請朱委員鳳芝質詢。

朱委員鳳芝：主席、各位列席官員、各位同仁。報紙刊載的篇幅相當大：我國競爭力退步，而且首度輸給中國。2005 年時我國在全世界排名第 11 名，2006 年是第 17 名，今年是第 18 名。中國大陸在 2005 年是第 31 名，去年是 18 名，今年是第 15 名。主委看到這種結果有什麼感覺？身為陸委會主委，你覺得未來要如何贏過大陸？

主席：請陸委會陳主任委員答復。

陳主任委員明通：主席、各位委員。面對全球化及中國市場崛起，面臨的是很競爭的環境，我們當然要全力以赴。

剛剛我已報告過，在兩岸部分當下能做的就是客、貨包機及觀光等 3 項議題。