

陳主任委員明通：恐怕是北京對臺灣選舉的考量，其實問題已經談得差不多了。

林委員德福：今年底至明年初即將進行大選，他們此時不會回應你們，如果你們能早半年或 1 年先釋出協商意圖，這件事老早就成熟、實施了。現在未開放陸客赴台觀光，三通又不通，臺灣經濟永遠不可能提升，只會在那裡內耗及空轉，只有開放觀光，因為榮景可期，相對會帶動房地產、觀光業等產業的發展，你們真的要為百姓著想。謝謝。

陳主任委員明通：謝謝委員。

主席：請丁委員守中發言。

丁委員守中：主席、各位列席官員、各位同仁。陳主委，我們是老同學了。

主席：請陸委會陳主任委員說明。

陳主任委員明通：主席、各位委員。您是學長。

丁委員守中：請問你的眼睛怎麼了？

陳主任委員明通：有點腫起來，有人說是因為預算，四出奔走導致肝火旺盛所致，其實應該不是。

丁委員守中：應該與預算無關？

陳主任委員明通：對，只是稍微發炎紅腫，謝謝委員的關心。

丁委員守中：這件事不要泛政治化了。

陳主任委員明通：對，當然不要。

丁委員守中：剛好今天發生這件事，要是連眼睛紅腫這件事都泛政治化的話，那就不好了。

陳主任委員明通：這是個人的事。

丁委員守中：我們希望你能早日康復。

陳主任委員明通：謝謝委員。

丁委員守中：看兩岸關係要看得長、看得遠、看得清，所以希望你的眼睛能早日康復。

陳主任委員明通：謝謝。

丁委員守中：其實在吳釗燮任主委期間，本席都是一秉初衷：不同意刪除陸委會的預算。因為本席認為刪了陸委會的預算，你們照樣領薪水辦事，照樣上下班，刪了預算，是刪了事務費，真正受到影響的是兩岸關係，因為兩岸關係許多業務將因此無法推動。既然我們是在野黨，本就積極支持推動兩岸關係，砍預算就不是一個好的抵制方式。

陳主任委員明通：謝謝委員的高見及支持。

丁委員守中：而且本席也認為，我們的國防追加預算動輒就是 6108 億元，相較於當年美蘇和解所花費的經費，我們的和平預算與推動戰備經費兩者之比例，遠低於美蘇之後。請問陸委會有多少多少？

陳主任委員明通：七億多元。

丁委員守中：國防追加預算就要 6108 億元，你們的預算等於是這筆錢的千分之一，以國防三千二百多億元的平常預算來計算，你們也只是他們的五百分之一。兩岸關係如此互賴，臺灣距離大陸的防衛縱深這麼淺，預警時間這麼短，人口又高度集中，加上我們外貿對大陸高度的依賴，其實我們應花更多的錢來推動兩的和平，而非拿更多的錢來準備戰爭。這是本席一貫的想法。

大家都可以看出今天兩岸經貿互賴的情況，請問我們去年是大陸的第幾名貿易夥伴？

陳主任委員明通：應該是第 1 名。

丁委員守中：你這個陸委會主委不及格。我們是大陸第幾名的貿易夥伴？

陳主任委員明通：第 4 名。

丁委員守中：錯了，是第 7 名。前四名都超過 2 千億元，我們去年與大陸的貿易總額為 1078 億元。

陳主任委員明通：要加上港澳。

丁委員守中：已經加進來了。我們對大陸的貿易額度佔我們貿易總額的多少？

陳主任委員明通：包括香港在內，是百分之三十七、八左右。

丁委員守中：主委，你既然主管兩岸關係業務，這些資料都不應由幕僚人員提示，你應在第一時間能夠說出這些答案，因為這些都是基本的數據及事實，這是在作兩岸議題研判時必須瞭解的資料。大陸確實是我們第 1 名的貿易夥伴，兩岸貿易大概佔我們貿易總額的百分之四十，我們只佔他們的百分之六，以兩岸間互補互賴的情況看來，若真有風吹草動、兩岸關係的衝突對立的話，我們不只是社會政治安定、國防軍事威脅大，連經濟上之衝擊都非常大，你在這件事上是扮白臉的角色，所以我們希望你的眼睛能早日康復，能夠看得長、看得遠、看得清兩岸關係。

有關奧運聖火來台一事，陳水扁及陸委會原先說不接受其路線，因為聖火之後由臺灣到澳門去，有矮化我們之嫌，可是謝長廷主張，奧運聖火可以以城市對城市的方式來進行，如此一說，問題便馬上被解套。

陳主任委員明通：據本人的理解，事實與媒體報導有些出入。

丁委員守中：現在還未解套嗎？

陳主任委員明通：奧運聖火這件事，在國際 IOC 的概念下，沒有所謂城市對城市的概念，他們有所謂的主辦城市，但聖火傳遞則是 NOC TO NOC，即國家奧會對國家奧會，至於選擇國家奧會其中的哪一個城市，則是一件必須與當地商量的事，所以沒有城市對城市的概念。

據本人瞭解，陳總統及謝前院長在商談兩岸關係時，他們是秉持，在捍衛臺灣主權尊嚴之下，兩岸關係可以採取務實及彈性的作法的看法，他們並未具體談到聖火這件事，只是有些委員提及城市對城市的概念，媒體把這兩件事連在一起報導。

丁委員守中：現在聖火還來不來臺灣？

陳主任委員明通：我們仍堅持原來的原則，他們必須來協商，因為他們矮化我們是事實，他們必須將事實更正。他們說時間還有一年多，所以他們願意來協商，我們就等他們來協商。

丁委員守中：所以原來的問題仍未解決？

陳主任委員明通：他們如果有誠意，就有解決的辦法。

丁委員守中：就是要承認一邊一國才叫有誠意，才可以爭取聖火來台？

陳主任委員明通：我想應該不需要這樣子。

丁委員守中：那你將政策說清楚，你們陸委會協商的底線是什麼？

陳主任委員明通：因為要協商，所以我不好在此向委員報告。

丁委員守中：可是基本立場要有啊！

陳主任委員明通：立場就是不要被矮化。

丁委員守中：所謂「不要被矮化」是指他們必須承認兩岸是「一邊一國」、「國對國」的關係，聖火才可以到台灣來嗎？

陳主任委員明通：我沒有這樣說，只是堅持我們的主權和尊嚴不被矮化。我們過去鎖定的是「第三國進、第四國出」。

丁委員守中：有沒有被矮化其實是我們自己認定的問題。比方說，我們的飛機照樣飛港、澳，難道港、澳不是中國大陸的地方嗎？

陳主任委員明通：我們做過民調，發現有六成多、將近七成的民眾覺得北京規劃這樣的奧運聖火傳遞路線是在矮化我們。

丁委員守中：本席覺得今天很多事情都是自己解釋、一念之間的問題，像現在要大家轉機到上海、北京，轉來轉去，轉掉七、八個小時，然後認為這樣才不是直航，其實根本是在自欺欺人。港、澳難道不是掛五星旗嗎？沒有中共的同意，我們可以進去嗎？曾蔭權到北京是去「述職」耶！所以我們不要自己騙自己。就是因為政治層面強調得太多，結果把我們的經濟自外於整個迅速崛起的市場，這樣我們的經濟當然不好。

立法院給你們錢是希望你們辦事，而不是拿了錢之後還是停在原地。在野黨應該最支持陸委會才對，結果卻討厭你們，就是因為你們的角色扮演錯誤，本來應該扮白臉，卻去扮黑臉。扮黑臉是國防部、調查局、情報局、安全局、國安會的事，陸委會應該扮白臉才對。你們應該是積極製造和平、追求和平的單位，努力減少國防或軍事單位所造成之兩岸衝突危機，結果你們的解釋都拘泥於政治層面，而且做了很多用肚臍眼想就知道是自欺欺人的事情，使得我們的企業、金融都無法擴大。商人大多到大陸去了，可是銀行既不能去大陸投資，也不能設分行、子行。包機直航到現在還不准，要台商七轉八轉，花七、八個小時才能回到台灣，增加社會成本和相關運輸成本，你以為這樣就可以阻絕兩岸關係和中共的發展嗎？其實只是在增加我們的負擔，降低我們的競爭力嘛！為什麼在洛桑管理學院的評鑑當中，我們曾經是第 5 名，現在卻掉到第 18 名？政府是後段班，民間是前段班！陳主委，我們在台大既是老同學，也是同事，希望你能夠有務實的眼光。

陳主任委員明通：其實我們非常務實，而且觀光和包機的談判都已經進行到最後階段了，北京只要一念之間，很快就可以……

丁委員守中：其實是我們一念之間吧！

陳主任委員明通：拜託委員有機會也在兩岸交流的場合當中……

丁委員守中：很多事情都是一念之間。我們口口聲聲說要面對現實，而且要人家務實，可是很多我們自己應該務實的地方也應該先做到才對。大陸這方面很多地方都比我們強，台商要去，只要申請他們的台胞證就能去，我們應該一樣，人家要來觀光，只要發出證件，就讓他們來嘛！根本不該搞什麼第一類、第二類、第三類！

陳主任委員明通：他們只要來就沒有什麼分類的問題了啦！

丁委員守中：現在你們不准直接從大陸來的第一類來台，第二類、第三類才准！

時間有限，本席基本上認為凍結和兩岸有關的預算沒有道理，因為這樣等於是在懲罰兩岸關係，但是如果你們依舊抱持這樣的心態，難怪人家會覺得：給你們錢和沒給也差不多，而且給你們錢又有什麼用？

陳主任委員明通：我剛剛已經向委員報告，他們來並沒有什麼分類的問題。

丁委員守中：陳主委是台大教授，大家也是同事，我們真的希望你能務實地看待問題，否則你這個職位不會長久，2008 年一定會被換掉，而且不管誰執政都一樣。公門好修行，希望您在這段時間能夠為台灣經濟做出一點成績，相信以您的智慧和國際宏觀的視野，應該可以看出兩岸之間要怎麼走。

最後希望您的眼睛早日大放光明。謝謝。

陳主任委員明通：謝謝委員。

主席：請孔委員文吉發言。

孔委員文吉：主席、各位列席官員、各位同仁。請問今天是主委上任之後第一次到本院備詢嗎？

主席：請陸委會陳主任委員說明。

陳主任委員明通：主席、各位委員。是第二次。

孔委員文吉：上次是什麼時候？

陳主任委員明通：兩、三個禮拜以前。

孔委員文吉：我一直以為今天才是第一次。

陳主任委員明通：請委員多多指教。

孔委員文吉：請問你上任多久了？

陳主任委員明通：一個多月。我在 4 月 12 日上任，但後來內閣總辭，所以這個禮拜一重新上任。

孔委員文吉：請問你有沒有看過最近一期壹週刊報導陸委會兩位職員的事情？

陳主任委員明通：我昨天注意到了。

孔委員文吉：昨天才注意到？

陳主任委員明通：那都是過去發生的事情。

孔委員文吉：雖然是你還沒當主委之前發生的，但你是現任主委，而且媒體是現在才報導。根據報導，陸委會法務科科長李佩儒與禮賓科科長魏淑娟每天下班後，到新店中正路名為「無極宮大雕分館」的神壇擔任助理。請問主委對此有何處置？

陳主任委員明通：基本上公私要分明。屬於個人生活領域、宗教信仰自由的部分在憲法保障範圍內，她們如果是下班之後去，因為屬於宗教自由，我們無法處理；但若是上班時間去或者影響到公務，我們當然可以根據一定的規範來處理。我昨天進行瞭解之後，知道基本上這是她們下班時間的事情，下班之後屬於私領域，我們不能管，尤其還牽涉到宗教信仰自由。

孔委員文吉：這兩位的職務都相當於科長，而且是女性的……

陳主任委員明通：她們是科長，不是「相當於」科長。

孔委員文吉：在中央部會擔任科長，職等應該滿高的，也應該有一定的程度。你認為這是她們下班