

，畢竟找人投資卻還有地上物是比較不好的，這部分我們一直都很積極在推動。

**黃委員健庭：**今年暑假到台東、知本旅遊的人口數大概比往年少了三、四成，情況非常慘澹，而且本席相信不只是台東，全國都有這個問題。可是經濟部卻說經濟狀況很好，但本席認為經濟狀況應該很差，所以大家都不願意出門。如果是照經濟部說的經濟狀況真這麼好，那觀光局就要檢討了，因為沒有什麼景點可以吸引遊客！因此，思考如何積極開發新的旅遊景點才是重點，而這個著眼點不只針對島內的同胞，連國際及大陸觀光客的需求都要考量，他們來台灣後要讓他們看什麼，這是非常重要的，這部分要請局長多費心，謝謝。

**主席：**請丁委員守中質詢。

**丁委員守中：**主席、各位列席官員、各位同仁。請教蔡部長，報紙登載，行政院已經擬好國際觀光度假區特許賭場管理條例草案，而且要發出三張特許執照，請問有沒有這回事？

**主席：**請交通部蔡部長答復。

**蔡部長堆：**主席、各位委員。這不是由交通部主管的，觀光局也沒有這個資訊。

**丁委員守中：**可是這和觀光有關。

**蔡部長堆：**但是我們並沒有這個資訊。

**丁委員守中：**這和觀光度假特區有關，你們卻沒有資訊？是你沒有進入狀況，還是沒有去主動了解？或是由別人來決定你們的業務與政策，你也無所謂？

**蔡部長堆：**應該不是這樣，請觀光局賴局長向您詳細說明。

**丁委員守中：**但部長你必須在政策面做決策。

**蔡部長堆：**政策尚未形成。

**丁委員守中：**可是報紙上寫的清清楚楚，說行政院已經擬好了。

**蔡部長堆：**這點我可以非常明確的回答，政策還沒有形成。

**丁委員守中：**那你有沒有參與呢？

**蔡部長堆：**這部分我並沒有參與。

**丁委員守中：**既然沒有參與，那你怎麼知道政策還沒形成？

**蔡部長堆：**因為要形成政策的話，我們當然一定會參與，請賴局長向您說明一下。

**丁委員守中：**你們說要發展觀光，而報載行政院已經擬好草案，要發出三張特許執照，分別是澎湖、嘉義、屏東各一張。老實說，如果嘉義或屏東任何一個地方拿到特許證的話，那麼就不可能再發給澎湖了。再說，離島建設條例的博弈條款也沒通過，所以離島也不可能發展博弈事業，況且本島已經有了，怎麼可能再去離島投資？

例如馬來西亞的民丹島，雖然是由一家公司所投資，但不管是休閒、親子家庭、養生、娛樂、博弈還是購物，可說什麼都有，是個全功能度假村。一個度假村的開發計畫，少則數十億美元，大的計畫甚至要上百億美元，而我們有什麼樣的條件、客源可以吸引國際人士來玩？光有賭場是無法存活的。例如韓國有濟州島，新加坡也開放賭場設置，預計一年可吸引 1,000 萬人次的觀光客，而澳門也有很多人去。

像新開幕的威尼斯人老闆就說不知道台灣到底要什麼，因為政策不明確，而且沒有客源，請

問這方面你要怎麼發展？這都和你有關，可是部長卻什麼都不知道！既然報紙上刊登了行政院的消息，至少你們也該去了解一下吧！報紙都寫了「國際觀光度假區特許賭場管理條例」，那麼部長或局長就應該去了解一下。

主席：請觀光局賴局長答復。

賴局長瑟珍：主席、各位委員。有關博弈事業部分，經建會曾徵詢過觀光局的意見。其實要開放博弈事業就必須先將刑法與民法的相關罰則除罪化，並訂定特別法，或是要訂在發展觀光條例或離島建設條例中，這部分……

丁委員守中：雖然離島建設條例有博弈條款，可是上會期並沒有協調成功。我們現在只看到一個事實，那就是政府只會畫大餅！政府說要做 5 年觀光客倍增計畫，但是事實上每年的觀光客人數都沒有達到預定成長的目標。像新加坡這麼保守的國家，現在都在想辦法推陳出新，開放博弈事業且納入管理，反觀我們在這方面卻缺乏完整的策略。

我們現在看來，唯一有可能設置的地點就是金門，因為金門可以就近吸收大陸的客源。一些經營大型度假村、賭場的國際投資公司，怎麼會想到台灣本島投資？當然他們更不會到澎湖投資，比較有可能的地點是金門，如此對兩岸關係也會有幫助。如果我們開放金門為自由貿易區，開放博弈業，並以購物來帶動觀光人潮，從而造就業機會。但是政府在這方面的政策只是短線考量，只會綁樁，澎湖選區的林炳坤委員就說了，如果在嘉義或屏東設置賭場，那就是綁樁，因為根本就沒有這樣的規模。現在這樣一搞，反而把原訂的離島建設打亂，國際間根本就不知道台灣到底要做什麼，因為政策不明確。

蔡部長，你是主管觀光業務的，但觀光客 5 年倍增等計畫都一樣一樣跳票，這部分你要檢討，同時和其他部會協調，例如開放大陸觀光客入境。總不能只是要大家好自為之，政策跳票就跳票！計畫說出來就要執行，要到位！你是不是無言以對？

蔡部長堆：不是的，我已經說過根本就沒有這項政策，可是委員硬說有，這樣我根本沒辦法回答。

丁委員守中：你的意思是沒有這個管理條例？是你不知道，還是行政院完全沒有這項計畫？

蔡部長堆：沒有，而且當天新聞刊出後，連院長都說沒有，那我能說有嗎？

丁委員守中：那你們要去查查看，是經建會在擬定嗎？

蔡部長堆：可能是有研究案，但不要把政策和研究案混為一談。

丁委員守中：本席現在告訴你，這和你的業務有關，和你的政策也有關，如果真按照該條例去做，不但規模不夠，也無法招商引資，更無法發展離島！更甚者，原來離島建設條例中的博弈條款也不可能實現！本席問你，就是要知道你對這個政策到底了解多少、參與多少？

蔡部長堆：您就這部分來批評，我沒有任何意見，但是假定要做配套措施……

丁委員守中：本席希望你能拿出配套辦法，同時做進一步的深入了解，政府不是把計畫提出後擺著就好，對於是否達成、是否到位都不在乎，也無所謂。對於跳票的有鑑於此，觀光客 5 年倍增計畫，請部長拿出檢討方案。

蔡部長堆：委員您要把兩件事情分開，不要把……

丁委員守中：這是見微知著，看這個案子就知道政府做事沒有配套措施，觀光客倍增計畫就是這樣

。我們周邊的國家例如澳門、新加坡，現在也是以開放博弈業來吸引觀光客，讓觀光客有多重選擇，讓休閒娛樂可以多元化。這是和你有關的業務，本席希望你檢討一些已經跳票的計畫，例如 5 年觀光客倍增計畫，請你把檢討方案給本席，為什麼會跳票？交通部做了哪些事情？有去主動、積極和陸委會、經建會協調過哪些事情？請你告訴本席。

另外，本席 3 月質詢過全國一卡通的問題後，結果部長馬上搶在我們開公聽會之前宣布明年要達到全國一卡通的目標。到目前為止半年過去了，你做了哪些事情？

**蔡部長堆：**這部分委員其實也非常了解。交通部在政策執行上有一定的時程，例如台鐵，如何在明年完成區域票證和現有的相關票證整合。另外長程或中程的部分，我們都有一套時間表，如果這部分委員需要更詳細的資料，我們可以請所長說明或提供書面資料給委員參考。到目前為止，整個政策還是繼續在執行中。

**丁委員守中：**本席 5 月時提出電子票證發行管理條例，這是根本的母法，凡事應該要依法行政，尤其涉及到人民的權利義務或是規範不同部會之間的業務時更要如此。例如電子錢包、全國一卡通，當然要有法源，請問你們的法源何時可以拿出來？本席 5 月就已經請學者專家提出了。

**主席：**請運輸研究所黃所長答復。

**黃所長德治：**主席、各位委員。最主要的問題在於是要突破銀行法的限制。對此我們要和金管會協調，他們已經同意交通機構，就是大眾運輸，部分以及相關幾個卡的部分……

**丁委員守中：**在 5 月本席主持的公聽會上，金管會張秀蓮副主委就已親口答應，所以本席想問的是，這半年來的進展如何？你們還做了哪些配套措施？

**黃所長德治：**這些都做了，例如和銀行間的協調已經突破，我們以定型化契約的方式……

**丁委員守中：**大家都說要有一個基本管理條例，你們提出了嗎？

**黃所長德治：**我們不需要用這個。

**丁委員守中：**本席還把基本管理條例提供給你們。

**黃所長德治：**非常謝謝委員！那天委員召開的公聽會的主要目的就是要突破現行的法令限制，但用協調的方式……

**丁委員守中：**所有的學者專家和部會都認為要有基本的母法，也就是要有管理條例來規範。

**黃所長德治：**那天是做一些分析、比較，最後就是研究如何突破幾個困難點。

**丁委員守中：**現在交通部做了哪些具體、有進展的事情？除了 5 月達成的協議之外。

**黃所長德治：**交通部委由何次長組成專案小組，每個月開會解決現行的困難，運研所則負責幕僚工作。

**丁委員守中：**每個月開會的會議記錄結果是什麼？有什麼進展？

**黃所長德治：**都有在進展中。

**丁委員守中：**請你把資料提供給本席。

**黃所長德治：**好的。

**丁委員守中：**請部長提供資料給本席。本席雖已提出電子票證發行管理條例，不過委員個別提出的版本，在內容上可能沒有交通部的資料充足。大家都認為應該比照周邊國家實施一卡通，且不

只用於公共運輸，還要能夠做為電子錢包、能行動付費，而這就需要管理條例。至於權責，是交通部和金管會要釐清的，所以你們要弄清楚。這是大家的共識，可是本席卻沒看到你們提出法源。

**蔡部長堆：**屬於大眾運輸的部分，金管會尊重交通主管機關，所以我方才向您報告……

**丁委員守中：**至少你們的管理條例應該要早點提出來。

**蔡部長堆：**我們可以處理的部分就是將現有的台鐵、停車場、捷運要做初期整合，這些我們都有時刻表，而台鐵局也配合和悠遊卡公司談相關合作細節，這幾個月來都有在快速進行。

**丁委員守中：**請你把具體的進展告訴本席。本席非常關心這個業務，也找學者專家提出電子票證發行管理條例，交通部也承諾明年要比照周邊國家來推動，所以本席要看具體的推動情形，請提供書面資料給本席，謝謝。

**主席：**上午會議到此結束，現在休息，下午 2 時 30 分繼續開會。

休息（12 時 22 分）

繼續開會（14 時 32 分）

**主席：**現在繼續開會，請林委員建榮質詢。

**林委員建榮：**主席、各位列席官員、各位同仁。呂縣長已經宣布暫時停辦宜蘭縣非常有名的童玩節，並在 9 月 26 日正式提出以宜蘭國際樂雨節替代，也就是以具有特色的「竹風蘭雨」，在宜蘭的山、河、海三個地方舉辦大型活動，請問觀光局賴局長對於暫時停辦童玩節，改以具地方特色和在地文化的三個大型活動取代，並依然以「國際」為名打響名號的作法有何看法？

**主席：**請交通部觀光局賴局長答復。

**賴局長瑟珍：**主席、各位委員。舉辦節慶活動應具有幾個性質，端視地方政府鎖定的客層為國內旅客或為拓展國際市場而定，如果目標鎖定在國際市場，應該具有文化獨特性和地方特質；如果重點放在國內旅客，則應該注意與其他縣市所辦活動的區隔性，並包裝宜蘭的強項，那麼此一活動就有成功的機會。

**林委員建榮：**宜蘭 12 年的國際童玩節，主要是邀請外國藝術團體來表演，至於外國觀光客真正到宜蘭來參觀的人數並不多。我們很感謝觀光局撥給 100 萬元的補助，在去年更邀請很多單位一起來協商，以爭取總額 150 萬元的補助經費，真的非常感謝。本席有一個建議，請局長來衡量看看，譬如，明年要舉辦活動，事先請縣政府有關團隊到觀光局，或請觀光局有關人士到宜蘭，因為觀光局是站在指導立場，不論國內或國際觀光，都與觀光局的業務有關聯。

**賴局長瑟珍：**我們很樂意主動找縣政府，來瞭解他們要辦理的活動之性質與內容。事實上，雪山隧道通車以後，旅行業界都很期盼，未來若能開放大型遊覽車通過，那麼到宜蘭的國際旅客，不論日本、韓國或東南亞的旅客，應該都會增高比率。節慶活動的舉辦，我們可以根據國際市場的需求，與縣政府做一些討論，並協助縣政府。

**林委員建榮：**縣政府目前有組織一個團隊專門策劃此類活動，如果能邀請縣政府有關人員到觀光局，與局長約定時間，大家先做一個溝通，請觀光局多給一些指導與協助，好不好？

**賴局長瑟珍：**好，可以，謝謝委員的建議，我們也會主動跟他們聯絡。