

胡主任委員鎮埔：他們都是有駕照的。

陳委員志彬：當然都有駕照，沒有駕照就屬無照駕駛，怎麼可以這樣做呢？關於此部分下次再談，本席先請教預算書的部分，在歲出機關別的預算表列裡，怎麼只有本年度及上年度預算數，卻沒有前年度決算數呢？

洪會計長玉芬：報告委員，這是行政院主計處編訂給本會的制式表格。

陳委員志彬：哪有這回事？只有退輔會不用寫，而其他的單位都要寫？主席，在此份預算書中只有本年度及上年度預算數，卻沒有前年度決算數，要本席如何審查？如果是如此，本席要退回預算書請退輔會重編，你們怎麼可以講這種話呢？

主席：對此請退輔會研議，在審查預算時再來處理。

陳委員志彬：在審查預算時本來就要有本年度及上年度預算數與前年度決算數的數據對照表，才會知道預算執行情形，怎麼會把前年度決算數全部都刪掉？歲出部分都沒有前年度決算數，歲入有，歲出卻都沒有。

洪會計長玉芬：本人特別說明，這是行政院給的制式表格，每個單位都一樣。

陳委員志彬：其他單位並沒有這樣。

洪會計長玉芬：每個單位都是一樣的，制式表格就是如此。

陳委員志彬：如果是如此，本席要退回預算書請退輔會重編，在預算審查時，你們要列前年度決算數，如果不列出來，叫本席如何審查？預算執行情形都要詳列出來，如果歲入有的話，為什麼在歲出部分不提呢？

洪會計長玉芬：因為歲入的說明比較少，歲出的說明比較多，這是行政院主計處的統一系統，全國都是一致的。

陳委員志彬：關於這部分本席建議全部退回去，等資料補齊後再審，這是沒有道理的，哪有歲入有決算而歲出沒有決算，這樣叫本席如何審查？這是不對的。

主席：依照審計法，歲入及歲出的決算數都要列出來，陳委員的建議是有道理的，請退輔會回去研議一下，跟主計處說明一定要列編。

請丁委員守中質詢。

丁委員守中：主席、各位列席官員、各位同仁。本席看到昨日報上有關胡主任委員的答復，我們為你叫好，做為服務榮民的全國最高主管，就應該要有這樣的擔當及這樣的說法，因為主委最主要的職責就是照顧榮民。有個別委員說，因為身分別而造成老人有所不同，現今臺灣就是身分別而造成老人有所不同，老榮年金跟老人年金就是不一樣，有的有排富條款，有的沒有排富條款，領就養金的老榮民，很多都是一輩子拋家棄子、離鄉背井，保家衛國，為臺海奮戰，保衛臺灣的安定繁榮，現在老年了無依無靠，這是最起碼的生活供給，對照於補助貧困家庭及最低的勞工工資，這一萬多元算是勉強的在過生活。

在此本席為主委喝采，該堅持的就是要堅持，照顧榮民是你最主要的職責，本席也不認為主委有跟行政院長嗆聲，行政院長可能只看到表象，你是主管業務的，較了解業務的真實面及實際情形，要把當前老榮民面對的苦況傳達上去。事實上在臺灣的老年人中，老農年金、老人年金確實不同，有的有排富條款，有的沒有排富條款，依身分別還是有不同的，公教退休的是有

領月退俸，雖然也是 65 歲退休以後，個別身分還是不一樣，做為榮民最高服務的主管機關，本席認為關於這方面主委要堅持。另外，請教主委，去年為了榮民掛號費政府補助 4 億多元，有 40 萬榮民受惠，但現在我們看到政府花幾千億購買軍火，卻連榮民 4 億多的掛號費補助都要刪減，一方面花大錢買軍火，一方面卻又要刪減榮民的掛號費補助，請問這 4 億多的補助恢復了沒？

主席：請退輔會胡主任委員答復。

胡主任委員鎮埔：主席、各位委員。報告委員，關於此部分補助費根本就沒有刪除，本人就任以後，有跟蘇院長報告，在二代健保沒有實施之前，要刪減對榮民就醫的預算，是不太妥當的，蘇院長也認同，所以到目前為止，榮民就醫這部分並沒有變動。

丁委員守中：因為方才委員們在底下談論，本席記得是沒有刪除，但有委員跟本席說此預算已在別的委員會刪除。此外，現在衛生署、健保局對於醫病的情形都是採總量總額管制，如此一來，對榮民在榮民總醫院及榮家醫院就醫有沒有造成衝擊？榮民的年齡層偏高，慢性病、久病纏身的居多，如果採總額總量管制，這種情形會不會有影響？例如白內障該開刀的，會不會因此就不開？

胡主任委員鎮埔：總量管制對於榮民醫院而言，在經營上的確產生了一些困難，榮民醫院要自負盈虧，但對榮民的就醫，因為有公務床位，所以基本上對榮民的就醫並沒有影響，榮民只要到了榮民醫院，我們都會收。

丁委員守中：本席認為主委可以在此方面再去深入了解，事實上就本席了解，有些在榮民醫院檢查出沒病的，包括少將、中將的攝護腺問題經榮民醫院檢查沒有問題，結果自費到別的地方去檢查卻查出有問題，希望在此方面能夠落實。在座有好幾位總院院長，希望李院長及各院長能夠督導所屬，底下的醫生可能有受到總量管制的影響，像陸軍有位中將在榮總檢查沒有問題，可是到別的醫院檢查，卻檢查出有問題，希望在這方面可以確切的落實，不要因為總額總量管制，明明有病的，卻不願意花這個醫療資源去協助，而將之排除。

胡主任委員鎮埔：本會對榮民這一塊絕對不會……

丁委員守中：本席方才已經提出具體的事證，主委要去查，因為總量管制對各醫療院所來講，都是緊箍咒，當然，對此問題應該從健保局及衛生署去了解，全民健保經費很多黑洞沒有解決，他們也不敢碰，變成轉移到一般醫病關係的緊張，希望榮民在此方面不會有這樣的現象。另外，按照臺灣的標準，培養一個護理人員並不容易，大概是培養一個醫生三分之一左右的時間，但是到了醫院以後，待遇就大不同，護理人員工時很長、沒有保障，而且現在很多醫療院所都進用臨時聘僱的方式，比率高達百分之四、五十，私立醫院比率更高，都是臨時聘僱工，對此，本席稍晚會質詢勞委會盧主任委員天麟。請問主委，榮民系統下面有很多醫院，這樣的情形在榮民總醫院、榮民醫院有沒有發生過？

胡主任委員鎮埔：在榮民醫院這個體系，上個月開始本會有做一個調整，榮民醫院現在都要自負盈虧，包含地區榮民醫院也都一樣，現在榮民醫院的醫生、護士要留得住，要讓他有合理的待遇，最重要的是，以往醫院裡非直接從事醫療的人員獎金發得太多，反而真正的醫生跟護士的收

入會減少，所以現在本會分 4 年，把非直接從事醫療的人……

丁委員守中：本席是針對護理人員，因為護理人員相對的工時長且危險性高，還有分大夜班及小夜班的值班情形，以人力跟病床數的比例來跟國外相較，美國一個護士照顧 7 個病床，多照顧 1 個病床，在 30 天內因為意外而死亡的情形增加 8%，美國有嚴格的規定；反觀我國的護理人員，白天照顧 12 床，晚上則要照顧到 27 床，白天將近是美國的 2 倍，晚上的比例更高，造成現在流動率很高，資深的醫生、護士都換掉，然後進用臨時聘僱的情形，自然醫療品質就會不好，榮民總醫院也很多護理人員跟本席反映有此情形，在此，請問榮民總醫院李院長，現在大夜班的一個護士要照顧多少病床？本席都有統計資料，也要求衛生署在暑假針對這些做個檢討。

主席：請臺北榮民總醫院李院長答復。

李院長良雄：主席、各位委員。報告委員，一個護士在大夜班要照顧大約 14 到 15 床，小夜班則是 12 床。

丁委員守中：可是我們看到國內的情形平均是 26 到 27 床，臺北榮民總醫院只有別人的一半，那算很好的了。

李院長良雄：臺北榮民總醫院的護理人員，我們都儘量補足。

丁委員守中：本席想問的是，臨時聘僱的人員與沒有在編制內的人員，同工不同酬，像臺大醫院就鬧過要集體辭職，榮民總醫院在這方面，聘僱的比例佔多少？

李院長良雄：臺北榮民總醫院對於新招募的護士，進來的第 1 年是聘僱的，如果表現的很好，第 2 年就會納編。

丁委員守中：臨時聘僱佔多少比例？

李院長良雄：每一年差不多招收 100 多位，但是臺北榮民總醫院的……

丁委員守中：流動率有多高？

李院長良雄：臺北榮民總醫院是最低的。

丁委員守中：有多少比例？

李院長良雄：本人一下子記不清楚。

丁委員守中：聘僱護士佔所有護士的比例為何？

李院長良雄：全臺北榮民總醫院護士總共約有 2,550 多位。

丁委員守中：聘僱所佔的比例為何？

李院長良雄：差不多每 1 年 100 多位而已。

丁委員守中：總數是多少？不要迴避總數的問題，本席要了解總數，現在醫療的品質對於病人的保障，有很大一部分是靠護理人員，她要資深、專業，能夠留在工作崗位上，但今天普遍地在各大醫療院所發現到臨時聘僱人員達 40%、50%，醫學中心約佔 15%，署立及市立醫院約到 47%，私立醫院超過 50%，臺北榮民總醫院是多少？

李院長良雄：臺北榮民總醫院約有 200 多位，佔 10%。

丁委員守中：請把相關資料提供給本席，因為很多護理人員反映，資深都被逼退了，再一直進用聘僱的，根本就違反了勞基法。

李院長良雄：跟委員報告，台北榮總都是資深的人員，每年招收護士的情況都相當踴躍。

丁委員守中：主委、李院長，希望你們能夠多多注意這方面的問題。

李院長良雄：好的。

丁委員守中：護理人員是醫療體系中的一環，可是就我的了解，現在剛從大學護理系畢業然後到醫院服務的護理人員當中，其 3 個月之內就離職的比率竟高達 50%，這表示政府在政策、工作、職場、待遇、福利等出了嚴重的問題，除了衛生署要檢討外，退輔會下也有很多醫療院所，所以請你們也要照顧到這些護理人員的權益，大量進用聘僱人員，其專業性可能就不足，進而會影響醫療品質。謝謝！

主席：請江委員昭儀質詢。

江委員昭儀：主席、各位列席官員、各位同仁。退輔會新的年度歲出總預算有多少？

主席：請退輔會胡主任委員答復。

胡主任委員鎮埔：主席、各位委員。1,353 億 7,381 萬。

江委員昭儀：目前輔導就醫、就養、服務照顧等 3 個區塊包含的榮民有多少人？

胡主任委員鎮埔：97 年在就養這一部分編列了 161 億 4,000 多萬。

江委員昭儀：服務的對象有多少人？

胡主任委員鎮埔：就養的人數有 8 萬 6,000 多人。

江委員昭儀：就醫的部分呢？

胡主任委員鎮埔：榮民、榮眷接受就醫的有 135 萬人。

江委員昭儀：目前有拿到榮民證的有多少人？

胡主任委員鎮埔：49 萬 4,000 多人。

江委員昭儀：所以就是由這些人來享受 1,353 億 7,381 萬的預算？

胡主任委員鎮埔：這其中有 1,008 億是國防部退休人員月退俸的錢，所以退輔會真正可以用到的錢只有 345 億。

江委員昭儀：49 萬 4,000 多人有 1,353 億 7,381 萬的預算，平均下來每個人的預算不少，雖然用這個簡單的平均法來計算對他們有點不公平，就像拿立法院立委 225 人去平均整筆立法院的預算後，每位立委每個月將可以拿到 80 萬的錢，這是不對的訊息，但這也充分顯示國家資源分配是否合理的問題。舉一個不合理的例子來說，鄉下 70、80 幾歲的榮民娶了 20 幾歲的年輕貌美女子，結婚兩三年後就死掉了，按照目前的規定，政府要養他們一輩子，所以在不合理的制度下，就產生很奇怪的現象，很多人特別喜歡這些老伯伯，但並不是為了家庭、婚姻等因素，而是為了那筆眷屬福利，是不是如此？

胡主任委員鎮埔：委員可能有些誤解了，其實榮民娶大陸配偶後，榮民往生了，年輕的妻子要吃政府一輩子是一個不對的想法，其實在所有 49 萬多榮民中，拿就養金 1 萬 3,000 多元的榮民只有 8 萬多人，而且這 8 萬多人還包括了 8 千多名的 823 砲戰參戰官兵及 2 千多名的金馬自衛隊官兵，所以拿就養金的老榮民只有 7 萬多人，而這 7 萬多人娶了配偶之後往生，其配偶是無法拿半俸的，充其量只能拿榮民的遺產，而且遺產再多，她最多也只能拿 200 萬，剩下則必須繳回國