

第九目 非營業特種基金 7,984,051 千元，暫照列，俟所屬非營業基金定期專案審議確定後再行調整。

第十目 第一預備金 466,161 千元

第十一目 加強文化與育樂活動 2,755,590 千元

第十二目 非營業特種基金 202,505 千元，暫照列，俟所屬非營業基金定期專案審議確定後再行調整。

第十三目 學校教職員暨社教機構聘任人員退休撫卹給付 15,333,971 千元

第二項 國立中國醫藥研究所 146,658 千元

第三項 國立編譯館 151,165 千元

第四項 國家圖書館 388,439 千元

第五項 國立歷史博物館 無列數

第六項 國立臺灣科學教育館 無列數

第七項 國立教育資料館 76,439 千元

第八項 國立臺灣藝術教育館 82,344 千元

第九項 國立國父紀念館 285,546 千元

第十項 國立自然科學博物館 無列數

第十一項 國立科學工藝博物館 無列數

第十二項 國立海洋生物博物館 無列數

第十三項 國立臺灣史前文化博物館 718,098 千元

第十四項 國立中央圖書館臺灣分館 無列數

第十五項 國立國光劇團 207,971 千元

第十六項 國立教育廣播電臺 192,346 千元

主席：現在進行詢答，每位委員發言時間 12 分鐘，不予延長；並於上午 10 時 30 分截止發言登記。

另外，上午會議的結束時間為 12 時，請問各位，是否能將會議結束時間延長至在場委員發言完畢？（無）無異議，那今日會議就延長至在場委員發言完畢。

現在請丁委員守中發言。

丁委員守中：主席、各位列席官員、各位同仁。今天的議程是審查教育部及所屬單位預算，我們知道，教育乃是「十年樹木、百年樹人」的工作，本席出身於教育界，同時也在台大政治研究所兼課，基本上，本席支持教育預算，但對於部長的某些政策，本席卻有些質疑，而且這些政策也反映在具體的預算中。其實部長本身的爭議性非常高，而滿意度卻非常低，你甚至還曾對媒體動手，很多負面示範都是非常不好的，過去立法院也曾通過部長藐視國會的決議。前兩天柯羅莎颱風來襲，防災中心進行簡報時，所有首長都在現場，當陳水扁、張俊雄在進行報告時，你竟然還在呼呼大睡，連電視鏡頭定格在你臉上許久都還渾然不知，這又是非常不好的負面示範，請問你到底在忙什麼？為什麼連防災會報這麼重要的場合，你都還在呼呼大睡？

主席：請教育部杜部長說明。

杜部長正勝：主席、各位委員。既然委員對這個問題有興趣，那麼我就藉此機會加以說明：其實媒體是有誤導的，本人並沒有那麼顛覆，從學生時代到當教授、學者或從事任何職位，我都是全力以赴……

丁委員守中：那就請你解釋一下，為什麼連防災會報這麼重要的場合，你都還在呼呼大睡？這等於是怠忽職守。

杜部長正勝：所謂「呼呼大睡」根本就是一種誣讒！

丁委員守中：怎麼會是誣讒呢？媒體有圖為證，大家都可以看到你的頭歪著、眼睛閉著，而且鏡頭還照了好久！

杜部長正勝：他們哪裡有聽到「呼呼」的聲音？這就是媒體的誣讒！

丁委員守中：是本席說你「呼呼大睡」，而媒體說你是「睡熟了、睡翻了」。

杜部長正勝：誰說「睡熟、睡翻了」？請問他們如何憑證？其實擷取任何一段都可以作文章，如果從頭看到尾，究竟媒體錄我的鏡頭是 1 分鐘、5 分鐘、10 分鐘，還是 1 個小時，最好把全部的影片都放出來。

丁委員守中：1 分鐘、5 分鐘也算在睡！

杜部長正勝：這不算睡。

丁委員守中：如果連防災會報這麼重要的場合，部長都還可以睡覺的話，那麼學生也會說他們都可以打瞌睡了！

杜部長正勝：我沒有睡！完全沒有睡！我只是把眼睛閉起來而已，哪裡算睡？

丁委員守中：眼睛閉起來？

杜部長正勝：對！

丁委員守中：眼睛閉起來夢周公還不算睡？

杜部長正勝：你哪裡知道我夢周公？你又不是我，你何嘗知道我去夢周公？

丁委員守中：你又不是周公，你怎麼知道我不知道你去夢周公呢？

杜部長正勝：到底我有沒有夢周公，我自己最清楚，而你則是完全不清楚……

丁委員守中：所以本席說部長的爭議性最大、負面示範最多，而且還很會強詞奪理！

杜部長正勝：委員身為教授，而你已經用了兩次的「爭議性」，當你第一次使用「爭議性」三個字時，我還可以不予計較，但是當你第二次使用「爭議性」三個字時，你這個教授就當得有點問題了。

丁委員守中：你這個部長就是從來不談政策，每當談到政策時就在那邊閒扯、瞎掰。

杜部長正勝：我的政策可多了，只是你們不願意問我的政策是什麼而已。

丁委員守中：既然如此，現在本席就來請教政策方面的問題：現在大、中、小學學校用電出了很大的問題，尤其中、小學的情況更為嚴重，根據家長會全國聯合會會長的陳情，因為學校和台電公司的契約用電是一年一簽，台電公司規定用電度數不足的部分仍須付出足額費用，而超過的部分又必須罰款，在冬季與夏季用電差距極大的情況下，家長會甚至都還必須自掏腰包貼錢，

針對這種情況，請問教育部做了哪些補足電費的努力？關於契約用電的部分，你們和台電公司曾做過什麼協商？有什麼具體的結果？

杜部長正勝：去年我們曾處理過這個問題，但是在基本的財政結構上，這一類的開銷都應該是由地方政府來負擔，其實這部分都已經編列在地方政府的教育預算之中了。

丁委員守中：問題是根本不足！現在大、中、小學都有這樣的情形，記得當初曾針對這個問題召開過協調會，當時打算從以下幾個角度加以解決：一、台電公司、經濟部、國營事業管理單位必須改變契約用電一年一簽的形式。二、教育部必須主動與台電公司進行協調，定下目前契約用電一年一簽的定額，否則的話，用電度數不足的部分也須繳交足額費用，超過的部分又必須加倍罰款，哪有這樣不公平的契約？針對這部分，請問教育部到底做了什麼？

杜部長正勝：我們協調過，而且……

丁委員守中：協調的結果如何？

杜部長正勝：根據主計處的設算，其實這部分已經補助給地方政府，所以……

丁委員守中：但地方政府根本無法應付台電公司，而教育部是有能力可以應付台電公司的。

杜部長正勝：學校水電費的支出都應該由地方政府加以補足。

丁委員守中：這根本是推諉的說法！

杜部長正勝：我沒有推諉，自從財政收支劃分法確立之後，所有屬於國民教育的經費，大部分都已經撥到地方政府去了。

丁委員守中：但事實上地方政府卻是編撥不足，所以才必須由家長會自掏腰包貼錢，其實教育部是和經濟部進行協調的，請問你們到底做了沒有？

杜部長正勝：我們做了。

丁委員守中：請問結論是什麼？

杜部長正勝：台電公司同意輔導、協助學校，同時他們也要調整契約。

丁委員守中：調整了沒有？我們在上個會期就已經作成決定，立法院除了提出質詢外，也召開過協調會，而教育部國教司司長也有參與，到底協調結果是什麼？請你告訴本席。

杜部長正勝：我剛剛說過了，我們的協調結果是台電公司同意輔導、協助學校，而且也要教導……

丁委員守中：問題現在還是一年一簽的契約用電，結果小孩子的眼睛都快壞掉了，因為學校夏天冷氣用得太多，所以現在即使天暗得比較早，還是不敢開燈，這些都影響到小孩子的教育和健康，本席認為，教育部應該針對這個問題積極進行協調才對。

杜部長正勝：全國學校共有四千多所，而現在的情況已經是中央有中央主管的部分，地方有地方主管的部分。

丁委員守中：其實你們只要與台電公司進行協調，將一年一簽的契約用電改為半年一簽，也就是將冬季與夏季分開就可以了，難道你們連這一點都做不到嗎？

杜部長正勝：我們會去協調，而且我們已經協調過了。

丁委員守中：另外，根據報載，以後老師不管幾歲退休，都必須等到 65 歲以上才能領月退俸，請問有沒有這回事？

杜部長正勝：這部分的確正在規劃當中，這就是所謂的「八五制」，也就是年齡和服務年資加起來必須超過 85。但現在我們聽到一種聲音，要求兩者加起來只要超過 83 就可以，所以我們也針對「八三制」在進行協調。

丁委員守中：如果老師在 60 歲退休的話，請問 60 歲到 65 歲這段期間他們要吃什麼？如果他們選擇領月退俸，而這段期間又沒有收入的話，請問他們該怎麼辦？

杜部長正勝：有關月退俸的問題，我請人事處來向委員仔細說明。

丁委員守中：但部長是負責政策的，現在全國老師都非常關心這個問題，如果必須等到 65 歲以上才能領月退俸，請問之前他們怎麼過日子？

杜部長正勝：實際的細節可能必須由人事處來說明，目前我們的確在推動「八五制」，也就是年齡和服務年資加起來必須超過 85。

丁委員守中：「八五制」沒有違反誠信原則嗎？

杜部長正勝：現在教育部聽到一種要求，希望能夠將標準降低，所以我們也針對「八三制」在進行協調，也就是年齡和服務年資加起來超過 83 就可以。

丁委員守中：「八五制」與「八三制」也才差 2 年而已！

杜部長正勝：相信委員也很清楚，目前國家的退撫負擔是很沈重的，我想沒有哪個人願意當壞人，但為了長遠之計，針對這個問題應該要冷靜客觀的思考才對。

丁委員守中：那是因為民進黨把國家的財政敗光了，民進黨政府不配合世界潮流，以致我們的製造業出走，服務業又無法接續，在國家財政稅收短缺、國產遭掏空的情況下，你們只好拿公教人員來開刀，對不對？否則為什麼過去國民黨執政時，老師隨時退休就可以隨時領月退俸，而民進黨執政時，老師就必須等到 65 歲才能領月退俸？

杜部長正勝：有關委員對於民進黨的指控，應該交給民進黨來……

丁委員守中：但你是民進黨政府的部長。

杜部長正勝：如果要說由於這樣的虧空而造成教育部犧牲教師的權益，其實是完全錯誤的。

丁委員守中：這是事實！

杜部長正勝：這是完全錯誤的。

丁委員守中：否則的話，為什麼以前老師 60 歲退休就可以領月退俸，現在卻無法領了？

杜部長正勝：國民黨執政時期所訂出的退休辦法矛盾百出，而且造成國家財政極大的負擔，也為後代子孫帶來極沈重的包袱，針對這一點，國民黨應該加以檢討才對。

丁委員守中：你才要檢討！

另外，有關月退俸編撥餘額的部分，其實公務人員退休撫卹基金管理條例和施行細則都規定得很清楚，按教職員退休相關規定來看，現在的提撥率應該是 33.1%，可是教育部現在提撥不足的費用竟高達 345.74 億，可見教育部明顯違法。我們知道，立法院預算中心指出，訂定的上限為 12%，其他部分必須由教育部提撥，請問教育部提撥了嗎？杜部長擔任教育部長的任期最長，卻是爭議最大，而你怠忽職守的事情也最多，請問這些你都做到了嗎？

杜部長正勝：請委員講話謹慎一點。

丁委員守中：這些本席都很清楚，法律條文規定得清清楚楚，現在教育部短少提撥 345.74 億，這個缺口就是因為你怠忽職守所造成的，也使得老師必須等到 65 歲之後才能領月退俸，如果他們在 58 歲退休的話，也得等到 65 歲才能領月退俸，他們在這段期間內不知該如何過日子，這都是因為你怠忽職守所造成的。

杜部長正勝：委員所提出的指控是我怠忽職守……

丁委員守中：你連防災會報上都可以睡大覺，這不是怠忽職守嗎？

杜部長正勝：希望委員以後有機會能夠擔任部會首長，你自然就會知道教育部同仁……

丁委員守中：教育部同仁的士氣都很高，就是因為碰到你這個首長……

杜部長正勝：沒有首長是糟糕而部下士氣會高昂的，效率高、士氣高，絕對是首長帶頭做起來的。

丁委員守中：將帥無能累死三軍，因為首長政策錯誤，所以我們的教育品質……

杜部長正勝：沒有，我們做得非常愉快，請你放心！

丁委員守中：你愉快，全國老百姓卻在受苦，不僅老師受苦，學生也在受苦！

主席：請李委員顯榮發言。

李委員顯榮：主席、各位列席官員、各位同仁。其實這個問題上個星期本席就已經有請教過部長，自本席擔任立法委員開始，各單位的部長辦公室都有去過，就只有教育部長的辦公室沒有去過，這並不是我們不想去，而是部長一直都排不出時間。上星期部長說歡迎我們去，但是又排不出時間會面，其實有一些問題只要當面請教部長，或是私下建議並提出改善後問題就能解決，並不一定要來這裡跟部長大小聲，這樣場面也不好看。

主席：請教育部杜部長說明。

杜部長正勝：主席、各位委員。關於這個問題，委員已經說了第二遍，委員提到要去我的辦公室很困難，但是委員應該記得，我也曾經到過委員的辦公室，也就是說我們還是有面對面溝通的機會。

李委員顯榮：部長雖說隨時歡迎我們去，但是本席這幾天打電話給你的秘書、專門委員約會面的時間，都被告知還要等很久之後才能與部長會面。也許部長很有誠意，但是你們部門裡的人員都把你當作皇帝一般，而你後面的人就好像太監一樣，矇蔽你所有的事情，破壞委員們跟你之間溝通的管道，所以我們只好在這裡跟你說，其實本席覺得這樣不太好，有些小事情是平常就可以解決的。剛才本席也問過林委員志嘉，他也說與部長的會面排了兩個多月還是排不進去。

杜部長正勝：上星期才與林委員見面而已，怎麼會兩個多月排不進去呢？

李委員顯榮：是他剛才跟本席說的，這一點本席只是提出來讓部長參考。

現在回歸正傳，發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫編列了 100 億元，獎勵大學教學卓越計畫編列 50 億元經費，一年總共編列了 150 億元的經費，請教部長，這些學校在花了這麼多的經費後就能夠達成目標嗎？對此本席真的很懷疑。上次本席也向部長建議，其他學校在達到你們所謂的頂尖目標後，是否能夠給予獎勵獎金？當時部長沒有回答這個問題。本席的建議是採取雙軌制度，一種是先給予補助，希望這些大學能夠達到國際一流大學及頂尖學校這些目標。另外有一些學校沒有辦法達到審查委員補助經費的標準，但是非常努力的在國際上發表論文等