

高委員建智：政府機構沒有任何培養本國機師的措施或預算？讓業者，如中華航空或其他航空公司自行選用機師？

張局長國政：是的。民航局有做過……

高委員建智：就是用得到就用，若發生機師荒，也是民航公司自己的事情？

張局長國政：是的。航發會、民航局與航空公司曾舉辦過 3 個梯次訓練，每一個梯次訓練 20 位飛行員，後來，航空公司還是將招訓的人員送到國外受訓。這些參加訓練的人員即使在國內受訓，也只能訓練一些學科課程部分，對於術科方面還是要到國外去受訓。因此，各航空公司還是讓學員到國外受訓。

高委員建智：目前的制度是，一般民航機師是由民航公司自行訓練與養成，那是他們的事情，萬一發生機師荒，政府要如何因應？日後，會否發生機師荒這個問題？

張局長國政：問題應該不大，他們都能夠自行處理。

高委員建智：本席建議，民航局要注意一下這個問題，否則一旦發生機師荒或其他相關的問題，會損及消費者的權益？

張局長國政：是的。謝謝高委員的指教。

主席：請黃委員偉哲（不在場）黃委員不在場。

請丁委員守中發言。

丁委員守中：主席、各位列席官員、各位同仁。本席非常關心國內民航產業的發展，一方面國內航業正遭受高鐵的衝擊，另外，對於兩岸之間還是需要轉機，是本席一直很關心的社會成本。請問民航局長，現在，松山機場還是賠錢的嗎？

主席：請交通部民航局張局長說明。

張局長國政：主席、各位委員。現在大概是打平的。

丁委員守中：這是因為民進黨政府的政策與陸委會部分，致使兩岸無法直航。日後如果國民黨執政，國民黨若要推動兩岸之間的直航，甚至要由松山機場直航港澳、上海與廈門等地方，請問民航局有做好未來直航的規劃？

張局長國政：到目前為止，政府對兩岸直航的政策只指定中正機場與高雄機場，如果後續要再開放別的機場，我們會再做整體規劃，將相關……

丁委員守中：怎能到將來再做規劃？都要及早做好，事實上，我們看到你們的報告，你們都做好了相關規劃。

張局長國政：委員曉得，如果現在沒有要開放松山機場的政策，所以，民航局根本無法編列相關的預算，委員……

丁委員守中：我們去考察過松山機場？

張局長國政：要整理航站、停機坪等其他裝備；若要為了兩岸做準備，根本無法編列預算……

丁委員守中：目前松山機場大約有百分之五、六十的設施是閒置的，再加上週邊收回的貿易展覽館，這些都是閒置的空間，若兩岸之間要推動的直航，要讓松山機場變成直航的機場，請問需要多長的時間來規劃？

張局長國政：那個空間絕對不夠，因為在同一時間只能有一架飛機起飛與落地，一邊做機場，另外一邊做道路……

丁委員守中：一天是 3,000 人？

張局長國政：如果一架飛機用一個多小時來計算，一天大概只有 8 架飛機進出，這個能量太少了。

丁委員守中：起落應該是 16 架？

張局長國政：起落應該沒有問題，對於線上的評估……

丁委員守中：很清楚的，國民黨的政策就是要推動兩岸的直航，兩岸直航之後，各大航空公司也會選擇降落中正機場。過去，政府對飛航情報區的政策是，如果飛他們的就不能飛我們的，若飛我們的就不能飛他們的，沒有直航；直航之後，大家就可以在台北轉飛上海或北京，國際航運量將會相對的大增。本席認為，松山機場可以比照美國華盛頓、紐約機場，他們分為國內機場與國外機場，飛芝加哥以內的部分，由國內機場來營運以增加效率，如果松山機場要比照這個方式處理，請問整體推動與建設需要多長的時間？

張局長國政：如果是一個研究案，大概是半年至 9 個月。

丁委員守中：不是研究案，是實際作業？

張局長國政：如果要做準備，可能要更長的時間。

丁委員守中：需要多長的時間？

張局長國政：我們沒有科、子、目來編列預算，根本無法推展這項工作。

丁委員守中：現在最大的問題是，我們的政府對未來沒有前瞻，每天自己在打轉，將資源用在消耗戰，如重返、加入聯合國這些事情，消耗大量資源。結果造成國家的門面中正機場，一看就是一個破落的……

張局長國政：委員講的，我完全了解。事實上，我們也有心要做，但因為預算的科、子、目……

丁委員守中：因為政府的重點是在入聯合國，這是政府最重大的政策，看你們的車上都插著旗子，車身也還貼著標誌，結果讓國家門的門面難看，國家整體競爭力受挫，沒有未來，我們的航空站也無法因應未來兩岸直航的需要。總之，這是民進黨政府的問題，不是你們的問題，你們都是很好的事務官。對這一方面，立委質詢過很多遍，也知道你們的無奈。

本席要提出你們可以管的事情，10 月 26 日華信航空香港飛台中包機，起飛前機門無法自動關閉，降落後，經機外的工作人員協助才打開機門，這是 10 天之內第二次出問題，同樣的，10 月 18 日華信由香港飛台中的包機，機長發現機內的壓力不足，飛機停在香港不敢起飛，旅客自 10 點等候到下午 1 點，才由華航轉運接運這些旅客，飛機降落桃園機場之後，華航再派巴士將旅客由桃園接至台中，飛機當晚就飛回台中。請問民航局要如何增進旅客對華信航空飛安的信心？

張局長國政：飛機故障自有其偶發情形，但是，民航局不同意故障重犯，本案發生之後，民航局決定這架飛機暫停飛行任務，在完全排除故障之後才可以再飛行，這是依照……

丁委員守中：華航波音 737-800 型客機在日本那霸機場發生爆炸事件，是由於機體左下方出現蒙皮 7 公分裂縫的問題，經飛安委員會查證這是因為廁所的水管漏水，水滴腐蝕蒙皮，以致無法承受

飛機在飛航過程中的內外壓力，這種廁所水管漏水慢慢腐蝕到蒙皮，絕對不是一、兩天的事情，維修方面怎麼都沒有注意這些問題？

張局長國政：民航局針對這件事情……

丁委員守中：這是在一萬呎以上高空飛行時發生的問題，這樣，班機在空中發生解體的可能性很高，這又是飛安的問題，民航局有飛安組，請問你們平常如何落實這些工作？

張局長國政：這架飛機使用了 6 年，買來是全新的……

丁委員守中：6 年還算是新飛機！

張局長國政：是的。我們既定的要求是在第 8 年時打開地板做相關的檢查，因為飛機現在只有 6 年，所以還沒有到打開地板的時間，所以，這件事情發生之後，民航局即要求所有的飛機將 8 年要做的這些工作提前到 3 年就要做，民航局修正維護手冊的規定，這項維修規則是由原廠規定。

丁委員守中：你們要反映給波音公司，要讓全世界知道會出現這個問題？

張局長國政：是的。我們有要求要改正，航空公司與民航局都……

丁委員守中：美國的 FAA 很強勢，動不動就對降落美國的各國航空公司頤指氣使，要求落實飛航安全，同樣的，為了華航機組人員和乘客的安全，你們應該要求華航上層加強飛安觀念，因為他們居然還想把那架飛機飛回來。

張局長國政：我們是不同意他們飛回來的。

丁委員守中：這就顯示華航高層對於飛安觀念多麼淡薄，專業性嚴重不足，所以你們應該要盯緊，因為這涉及機組人員和乘客的安全。而華航在 FAA 發出緊急適航指令後，對翼前縫條止擋組件中的螺帽進行檢查時，發現許多扭力磅數不足的情況，請問這是美國 FAA 規定的亦或航空公司本身規定的？

張局長國政：在 FAA 發出此一指令前，我們和日本已經同時發出緊急維修指令，當他發出指令後發現情況的嚴重性，遂更改指令，將原本 24 天內重新檢查所有飛機的期限縮短為 10 天，所以就發生新飛機的螺帽……

丁委員守中：可是我們發現華航是在面對他們的指令時才慢慢的進行檢修。

張局長國政：所以我們後來就重新……

丁委員守中：這就表示華航高層對飛安是多麼的疏忽，因為技術員是照命令辦事的，上面規定 10 天內要全面檢修，他們就會遵行，可是華航高層居然要求他們把飛機飛回來，不但輕忽機組人員安全也輕忽乘客安全，但是趙國帥卻升任董事長兼總經理，你身為民航局局長，應該要對此事表示意見，因為他們對安全方面的管理顯然失當。再者，華航飛機在那霸機場發生火燒機事件，可是那霸機場的消防車未在規定的 3 分鐘內抵達現場，請問可否向其索賠？

張局長國政：失事原因調查完畢後，航空公司可以向機場索賠。

主席：請黃委員偉哲發言。

黃委員偉哲：主席、各位列席官員、各位同仁。新加坡已經啟用 A380，上次也曾有 A380 機種降落台灣的桃園機場，請問就桃園機場而言，局長認為降落此一機種是勉強可行抑或綽綽有餘？