

中央銀行駐外代表辦事處所需經費係以營業基金預算編列，本會駐外代表辦事處之一般性或具共同性經費係編列公務預算，並由本會函送外交部彙核編列於該部主管預算項下，另專案或具特殊性之業務則編列於本會金融監督管理基金預算（非營業特種基金型態）項下，因此預算編列方式及來源均不同，致預算之控制及執行亦不同，並不宜整併。

(三)本會駐外單位已見工作成效：

本會駐外單位雖分設在紐約及倫敦，實為本會與北美及歐洲地區各先進國家金融監督機關與國際金融組織之重要聯繫窗口。以紐約辦事處為例，成立（94.10.13）已二年餘，業促成本會與紐約聯邦儲備銀行展開聯合檢查作業及協助本會與紐約州銀行局及保險局簽署監理合作 MOU 之聯絡事宜。至於本會駐倫敦辦事處，鑑於美國向為金融監理法規變革之先驅，我國實有必要就近掌握相關資訊以與國際接軌，且該辦事處可就近連繫及參與總部設在瑞士巴塞爾之國際保險監理官協會、巴塞爾銀行監理委員會及在西班牙馬德里之國際證券管理機構組織之相關活動，以掌握金融監理議題之國際趨勢。

(四)遵照經續會決議辦理：

本會基於保護民眾權益與撙節預算之考量，僅重點選擇在倫敦與紐約等兩大國際金融中心設立駐外據點，亦係遵照經續會之決議「加強與各國監理機關合作，強化跨國監理」辦理。

肆、結語

本會及所屬 96 年度單位預算主要係本會及所屬同仁人事費等維持辦公正常運作所需之基本費用，如依決議凍結，將影響本會業務之推動，進而影響金融市場秩序之維持及消費者之權益。

關於本會主管財團法人薪資水準部分，由於其中接受政府捐助比例達 50% 以上者僅財團法人華僑貸款信用保證基金 1 家。因渠係參照中國輸出入銀行等國營金融機構員工現行待遇標準為上限執行，各項薪給發放標準均有規範，並非漫無標準，且現行人事費用尚無影響其業務正常推展之情事，建議繼續予以維持。至於政府捐助成立者，則建議尊重其自主管理。

至於本會駐紐約、倫敦代表辦事處與中央銀行現有代表辦事處整併之可行性，經參考中央銀行意見，並考量兩機構之法定職掌與功能屬性不同，預算編列方式及來源亦互異，認為本會與中央銀行之駐外代表辦事處並不宜整併。

以上簡要報告，敬請各位委員惠予同意動支本會及所屬 96 年度單位預算，以利業務推動，並繼續給予支持，敬請指教！

主席：現在進行詢答，每位委員發言 8 分鐘，必要時得延長 2 分鐘，發言登記至 10 時截止。

請丁委員守中發言。

丁委員守中：主席、各位列席官員、各位同仁。有關證期局要求證券商誠實揭露這部分，最近主管機關抓股市內線交易抓得非常兇；但是我們也聽說，真正最大的內線交易是四大基金進場做變相的護盤，拉抬特定的企業鎖單，運用國家的資源及公權力賺取差價，金援特定的候選人。很多企業界人士向我們反映有這樣的情形。我們看到四大基金不像三大法人一外資、自營商、投信每天公布買賣的金額及各股進出的情形，他們都躲在暗處不用公布，而且還買了一大堆地雷股。所以，很多企業主告訴我們，真正有問題的是四大基金，而且還在加碼。以勞退基金為例

，李副主委說明年新制的基金增加 1,100 億，定存比例由 80%降至 32%，將增加 500 億投資國內的股票市場，比重由 15%提高至 25%。請問主委可曾聽聞這樣的事情？

主席：請金管會胡主任委員說明。

胡主任委員勝正：主席、各位委員。四大基金都有監理委員會，其資產配置由監理委員會做決定之後，再委外辦理……

丁委員守中：對不起，它有相當大的比例是自己操作。像外資拿的是外國人的錢，自營商、投信是公司須自行負責，他們每天公告買賣的情況，不像四大基金的勞退基金、退撫基金、郵儲、勞保基金拿的是全民的錢，每天進出股市，買了哪些股票、買賣金額多少，都不用公告。證期會要求三大法人必須誠實揭露，結果最大的黑洞是四大基金，他們變相運用國家的資源，為特定企業護盤、拉抬股價，賺取差價之後，再金援特定的候選人。

胡主任委員勝正：有關他們的資產配置，他們必須遵循管理辦法。

丁委員守中：今天同樣是拿全民的錢，如果賠了全民的錢，金管會要負最大責任，因為證期局未能督導好。既然金管會要求三大法人要公開，為什麼拿大家退休金的四大基金卻不用公開？

胡主任委員勝正：有關內線交易的部分，證交所是透過電腦選項查察，而電腦沒有眼睛，它並不知道哪個是三大法人、四大基金或是個人而來做不同處理；可是若有這樣的現象，電腦資料出來後就會報給證期局，證期局會找相關的……

丁委員守中：為什麼三大法人每天要公布進出股市的情況，而四大基金就不用？這就是護盤、拉抬的最大黑洞。

胡主任委員勝正：他們是根據管理辦法來處理……

丁委員守中：這個管理辦法不合理，讓所有股市參與者不在一個公平的基礎上，國外也沒有這樣。

胡主任委員勝正：該管理辦法是大院通過的。

丁委員守中：本席現在要求證期局吳局長去查，因為很多企業界人士跟我們反映，很多地雷股拚命在漲，可以去查一查，究竟誰在支持？賺來的價差再去金援特定的候選人，這才是最大的問題。

胡主任委員勝正：我們會將委員的意見向四大基金反映。

丁委員守中：你是金管會主委，你們要不要去查？證期局吳局長，你們要不要去查？

主席：請金管會證期局吳局長說明。

吳局長當傑：主席、各位委員。交易所監視報告裡面，只要有任何異常，不分任何投資人，我們都會去查。

丁委員守中：從制度面來看，我們可以發現最大的黑洞是四大基金，他們運用政府資源、公權力來操作股市，賺取價差，卻不用每天揭露，三大法人就得揭露。不僅如此，四大基金還不停的加碼，新制的勞退基金還要加碼 500 億進場，上兆的資金在股市中進出，他們也是股市的參與人，為何就不用揭露？全世界有哪個國家做這樣的規定？

吳局長當傑：我們會轉達委員的意見，請四大基金監理單位參考相關的辦法。

丁委員守中：什麼意見轉達？你們是主管機關，應該要求所有股市參與者都完全的公開。

吳局長當傑：我們不是四大基金的主管機關，他們各自有監理機關。我們是負責整個市場的交易秩序……

丁委員守中：在你們剛剛的報告中提到，所有的證券商、法人都必須誠實的揭露；現在這四大基金是最大的黑洞，半年才公告，很多爛股票拚命上漲，色彩鮮明，你們有沒有去查？

吳局長當傑：交易所每天都會做交易分析。

丁委員守中：本席要你們針對上述的現象，從制度面來澈底檢討，可以不可以？

吳局長當傑：制度面的問題，我們會轉達給四大基金監理機關；至於交易秩序部分，我們一定會注意。

丁委員守中：本席現在要問胡主委，三大法人每天都要揭露進出股市的資訊，為何四大基金就不用揭露，就股市的健全面來看，這合理嗎？

胡主任委員勝正：此係根據他們的管理辦法而來，管理辦法係經過行政院核定，立法院核備。我們會把委員的意見轉達給四大基金；在交易面，我們會照委員的意見，做進一步的……

丁委員守中：本席要求金管會證期局徹查四大基金有無變相進場拉抬護盤，並金援特定的候選人，你可以不可以承諾？

胡主任委員勝正：關於候選人的部分，因為我們不是中央選委會；但是證交所的部分，我們會強化它的監控機制。

丁委員守中：你承諾你們會去查，是不是？金管會和證期局都一樣，可不可以在這裡承諾？

胡主任委員勝正：我們必須依法行政，如果交易有異常，我們一定會徹查。

丁委員守中：這是你的職權，請不要怠忽職守。謝謝。

主席：請羅委員明才發言。

羅委員明才：主席、各位列席官員、各位同仁。請問主委，現在台股指數在幾點？

主席：請金管會胡主任委員說明。

胡主任委員勝正：主席、各位委員。台股現在是 9,280 點左右。

羅委員明才：明年將有一連串的選舉，外傳政府的利多將不斷的出爐。台股已經 9,000 多點，一般的投資大眾都開始居高思危，而四大基金、國安基金卻蓄勢待發，準備大舉哄抬台灣的股市，讓股市上萬點。是否真有此情事？

胡主任委員勝正：如果有政府的干預，台灣的股市不會下跌。

羅委員明才：再請教主委，四大基金即勞退、勞保、退撫、郵儲，加上國安基金，資金動能有多少？

胡主任委員勝正：我們不是主管機關，所以我們沒有數字。

羅委員明才：主委應該知道，四大基金加上國安基金有 2 兆 5,000 億之多，這對國內市場可說是動見觀瞻，主委是否承認？

胡主任委員勝正：它當然是扮演重要的角色，但它有一大部分的資產是委外辦理。委外辦理其實是照市場機制……

羅委員明才：剛剛有委員指出，四大基金和國安基金不斷的在市場上買股票，在台灣股市低的時候