

不認同黑金這部分，但本席覺得現在的政府所做的很多事情，都只為特定人服務，而且該辦的不辦，不該辦的下手卻異常重，本席希望法務部能夠達成我們的要求——一定要一視同仁，而且本席再次強調，千萬不可成為別人的打手，本席相信我們的檢調單位司法人員沒有問題，但有時常常會被人利用，甚至被長官有意無意的誤導而成為代罪羔羊，所以雖然次長你言之灼灼，再三強調不會針對個案，但本席希望你也不會因為政黨而有差別待遇，好嗎？

**朱次長楠：**我們一直期勉檢察長能夠中立客觀，剛才也有提到的「智慧的查賄」，希望檢調單位不要受人利用，關於這個部分，我也會提醒我們的檢察長。

**紀委員國棟：**上次本席質詢檢察長時說，返聯是國民黨的主張，入聯是民進黨的主張，換句話說，不管是返聯，還是入聯都還只是政黨主張而非國家政策，爭辯這個並沒有意義，可是現在的政府將大筆的經費花在自己的政黨主張上，早已構成賄選，雖然次長可能會說這應該由執行的檢察官去處理，但是本席在此正式告發，部長沒有 LP 沒關係，但本席剛才問次長有沒有時，次長笑著回答我說有，請朱次長一定要要求所屬，對於這種利用公家資源、利用公家經費綁樁、賄選之嫌的情形，務必一視同仁查辦到底，以正選風，好嗎？

**朱次長楠：**好的，謝謝。

**紀委員國棟：**現在不辦以後還是要辦的，這種作法實在太不合理了。次長剛剛也同意了，返聯與入聯只是兩個政黨主張，怎麼可以用公家經費支持政黨主張呢？倘若今天國民黨執政，主張要做個國共平台以利和平交流，也用公家經費來宣傳，這樣合法嗎？我們連爺爺到大陸訪問能不能申請補助？這個道理是一樣的，在此爭論這個已經沒有意義，只是看我們的檢調單位—法務部的膽識在哪裡罷了，如此而已。

**朱次長楠：**我們一定會將此意見反應給總長，請總長處理。

**紀委員國棟：**本席覺得做得這樣大刺刺赤裸裸，真是一點格局都沒有，至少要掩人耳目吧。昨天總統還說：中華民國已經死了兩次了，本席覺得很不像話，中華民國若已死了兩次，早就沒有中華民國，大家也不會坐在這裡了，身為總統還說中華民國已經死了兩次，請問次長的看法如何？中華民國有沒有死了兩次？

**朱次長楠：**絕對沒有，中華民國還是存在。

**紀委員國棟：**這樣才對。雖然次長溫文儒雅，但本席希望你是猛將一個，我們絕對不是針對個案，我們是希望引謝國樑委員的案子為殷鑑，未來一定多加注意這些反面操作，才不會變成別人的打手，請法務部一定要留意，謝謝。

**朱次長楠：**謝謝。

**主席：**請丁委員守中質詢。

**丁委員守中：**主席、各位列席官員、各位同仁。本席基本上支持法務部調查局從嚴查察賄選，為了減少金錢介入選舉、污染選舉，嚴格查察賄選是好事，所以本席在此大力支持。但是本席在此亦要提出，現在的政府運用國家資源、運用國家機器、運用國家公權力鋪天蓋地的為特定政黨宣傳政見，為特定政黨推動相關主張，甚至拉抬其候選人，不曉得次長有沒有注意到這點？

**主席：**請法務部朱次長答復。

朱次長楠：主席、各位委員。一個政黨與一個國家的分際，有時候會重疊，這部分是否有重疊的問題，可能要讓社會公評。

丁委員守中：這不是社會公評的問題，上次本席在此質詢時，部長亦在場，本席對他說報紙上已成篇累牘的登載著這些事實，在發放老人年金或殘障補助過程中，同樣有發現相關的連署單、連署條，當時部長在此答應本席要去查，本席請問次長，現在查了沒有？

朱次長楠：我相信部長一定會交代檢察系統去了解這個狀況。

丁委員守中：本席不是問次長信不信，而是問查了沒有？

朱次長楠：這部分我還要進一步了解。

丁委員守中：請馬上去了解，待會兒可以給本席答復？

朱次長楠：據吳檢察官現在告訴我說，部長已經請最高檢察署去處理了。

丁委員守中：好的。本席今天在此還要糾舉另外兩件事情，其一，現在政府一直大力查察內線交易，但很多企業界的人向本席反應，真正最大的內線交易是政府的四大基金，而且一直在加碼，實施新制的勞退基金以後，投資國內股市的從 10%增加至 25%，定存額度也減少，從 80%降到 32%，但卻加碼國內與國外的股市，我們可以看到三大法人，不管外資、自營商或是投信，他們每天進出股市，介入買賣金額、成交額度、買賣哪些個股，可是現在最大的問題是政府四大基金上兆的經費進出股市，但卻每半年才公告一次，買到一大堆地雷股，有很多朋友跟本席講，像公會或商會，本席在拜訪他們時他們表示，請委員到立法院去質詢相關的主管機關，現在有很多爛股票，公司體質很差的，但是股價卻一直上漲，很明顯的是特定拉抬、特定護盤，鎖單在特定的企業，賺取差價後，再回饋給特定的候選人，請問次長、調查局副局長，你們有沒有重視此一問題？

主席：請法務部朱次長答復。

朱次長楠：主席、各位委員。有關內線交易的問題，金管會跟法務部曾經聯手舉辦數次座談會及研討會，希望能加強此方面的偵辦。

丁委員守中：本席知道，國內的企業界也都知道，而且我們均嚴格的守法，今天我要提出來的是，政府的四大基金完全不像三大法人，三大法人包含外資、自營商或投信，三大法人每天進出的金額、買賣的股票，每天都會公告，現在的大黑洞反而是政府的四大基金，這是納稅人的錢，也是勞工及公務人員的退休金，政府進場護盤操作，拚命的拉抬股市，拉抬鎖單的特定企業，結果到最後變成金援特定的候選人，很多本席所拜訪的相關社團，像是公會或商會，均跟本席反應，說這是最大的黑洞，請問次長、調查局副局長及在座的金融經濟犯罪的專家，有無重視及注意到此問題？

朱次長楠：報告委員，一般私人的進出股市可能是為了私利，政府有時可能為了配合政策，而為一些措施，這是為了公益。

丁委員守中：這算是什麼公益？

朱次長楠：但是如果真的有循私，那就是我們檢調機關要查察的對象。

丁委員守中：方才本席在金管會對證期局的吳局長及金管會胡主委勝正質詢，他們也說要去查，現

在在此我要請問調查局、法務部，針對這種最大的黑洞，變相利用國家資源、國家權利、變相的護盤，鎖單拉抬特定的企業、股票，賺取了價差以後，金援特定的候選人，這種內線交易的最大黑洞你們要不要去查？

朱次長楠：按照委員這樣講的話，就變成一種非法的私人謀利行為，如果真的涉及違法，法務部跟調查局或是檢察官一定會查。

丁委員守中：本席現在提出來，某些商會、企業跟本席反應，爛股票怎麼會一直上漲？是誰買的外資、外商不會買，自營商不會買，投信也不會買，就是政府四大基金買的，現在存在此現象，本席希望次長在此承諾你們會徹查。

朱次長楠：關於此部，會先請金管會做行政調查，他們有一個機制在專門監測。

丁委員守中：調查局可以去查內線交易，對此次長可以承諾嗎？

朱次長楠：報告委員，本人可以承諾，調查局對於委員方才提到的非法行為一定會去了解。

丁委員守中：本席在此公開舉發，希望你們能夠去徹查。

朱次長楠：本部會請調查局調查。

丁委員守中：本席再提一個更具體的例子，唐榮鐵工廠內部員工跟本席陳情，該公司選定 4 家客戶，以每公噸低於國際行情 300 美元的優惠價，賣出 1 萬 6,500 公噸的冷軋不銹鋼，表面上說是避免跌價損失，專案促銷來降低庫存，提升獲利，實際上目前唐榮公司內外鎖定的承銷商絕對不止 4 家，這是內部陳情員工跟本席講的，每噸行情是低於國際行情約 500 美元左右，唐榮公司的員工跟我們講說，關於所有賤賣公司資產、變相利益輸送特定人，損害公司危害股東權益的決策，全部由唐榮公司新任的趙總經理健在一個人操持，而此次指定的經銷商也不是過去唐榮公司長期合作的經銷商，趙健在總經理面對熟識擺不平的經銷商，他私下表示，這是高層交代，明年選舉，因為有配額，所以他必須要達成配額，這就是官股，根本就無視成本效益，官股代表沒有股東權益優先的觀念，賤賣公司的資產。

現在唐榮公司裡面的股東也去提告，而且我們也看到唐榮公司 92 年的獲利率是 2.17，93 年是 2.65，94 年是 3.02，95 年是 6.58，趙健在當總經理，可以看到第 1 季、第 2 季、第 3 季，每股賠 4.77 元，營業毛利率是-25%，營業利率-26.90%，趙健在是何許人？趙健在是 2000 年扁友會的會長，是楊秋興在選高雄縣縣長時的總幹事，現在是高雄縣長工之友會的會長，他現在明目張膽在賤賣國家資產，他身為國家法人、官股法人的代表，無視公司及股東的權益並賤賣，而且不是 300 美元，是低於國際價格的 500 美元，當歐盟都已經開始在調查中國大陸的時候，現在我們這樣子搞，歐盟又要開始調查臺灣，對國家及國內的鋼鐵業影響更大，請問法務部調查局有沒有去查這個案子？上次本席質詢時，你們說會去查，我質詢經濟部長時，經濟部長也說會去查，我不曉得你們目前查的進度為何？現在法務部調查局查的怎麼樣？能否答復本席？

朱次長楠：因為此個案本人不太清楚，法務部對個案也不管，方才委員講的這麼清楚，我想調查局應該……

丁委員守中：那請調查局副局長說明，報紙登的這麼大，造成國內鋼鐵業譁然，大家願意以更高的價格去買，唐榮公司卻不願意賣，而且還搞秘密，指定特定的人購買。

主席：請法務調查局吳副局長答復。

吳副局長瑛：主席、各位委員。方才委員質詢的部分，在上次委員提到時，本局就已經在調查，目前正在深入了解中。

丁委員守中：正在深入調查了解中？有無弊案？

吳副局長瑛：本局如有查到具體不法事證的話，一定依法辦理。

丁委員守中：本席希望調查局快查、快辦，因為現在都在運用國家的資源、國家的公權力，鋪天蓋地的在做特定輔選的工作、利益輸送的工作，這就是變相的拿政府的資源洗錢，來支援特定的候選人，我已經講的具體明白，唐榮公司內部的陳情人跟本席這樣講，報上也登的這麼大，已經背離市場行情，太不正常的交易了，趙健在是何許人？行政院今年 7 月通過唐榮鐵工廠的總經理，是政府官股的代表，現在可以看到這些國營事業相關主管，包括銀行行庫，運用貸款及相關關係，全部在做輔選的工作，這點才是最嚴重的賄選，最嚴重的綁樁政策，最嚴重的國庫通黨庫，本席希望法務部及調查局徹查，可以承諾嗎？

朱次長楠：是的，本人可以承諾。

主席：請朱委員俊曉質詢。

朱委員俊曉：主席、各位列席官員、各位同仁。請問次長，本席有聽說高層下令檢警調全面對在野黨的立委做一個封鎖，密切的注意各選區各候選人在此期間內的各種行為，而且是每天回報，要轄區的派出所警員能夠每天做個人單項的報告，是否有這樣的事情？已經到了這麼嚴重的地步嗎？

朱次長楠：主席、各位委員。委員所講的這部分，本人不了解，也沒有這樣的報告。

朱委員俊曉：你們有沒有收到一個這樣的指令，對於所有候選人，不是指單一政黨候選人，而是針對所有候選人，有沒有做緊迫盯人的緊密跟監，對他們所做的選舉行為進行嚴密的監控，而且還要得到書面報告。

朱次長楠：報告委員，偵查的作為是多方面的，像方才我們講嚴格的去查，當然包括一部分的跟監，也是偵查作為之一，有的是去蒐集情資，有的說認為有嫌疑就……

朱委員俊曉：有沒有如此的作法？

朱次長楠：本人認為……

朱委員俊曉：本席姑且不論是否有高層指示，對於特定的候選人或是不同政黨的候選人進行全面的監控，請問法務部是否有此作法？

朱次長楠：所有的偵查作為是總長在負責，如果高層指的就是總長，本人相信是有，但若不是總長，而是其他的人，本人就不清楚了。

朱委員俊曉：其他的人會不會有這樣的指示，譬如說內政部長、總統府、執政黨的高層透過相關的人會下達這樣的指示呢？

朱次長楠：關於查察賄選的行動，大家應該都會想要有更積極的作為。

朱委員俊曉：全面性的查賄行動應該都會有，但是針對特定的選區、特定的政黨候選人進行查賄行動，有無此狀況？