

丁委員守中：主席、各位列席官員、各位同仁。在本席的選區裡面也有農村，大部分是位於陽明山國家公園，之前農委會對農舍整修有補助，可是在蓋好之後，就被內政部國家公園管理處拆掉，連放置機具的設備都不能固定，颱風一來就吹走了。本席曾經請營建署署長去看看陽明山農民實際的情形，他們是市區的農民，卻受到很多方面的管制，而且也沒有回饋的機制。在上個會期曾經修正了國家公園相關法規，內政部也承諾要在今年 9 月提出修正案，可是本席不知道你們到底有沒有提出來。

像美國對國家公園的管理，為了維護風景景觀及生態保育，確實是有各種限制，可是對於原住民都有相對的回饋機制，不管是就業或是在國家公園裡面設置休閒遊憩設施、販賣店、旅館或餐飲店，都是優先進用，而且如果要投資、招商，也是以他們為優先，這是因為他們的土地被劃在國家公園裡面，他們的居住環境被限制了，在審查國家公園管理法修正案時，本席也有特別說明這樣的情形。現在這個農村改建條例草案，主要是著重在硬體的投資，即公共設施的投資。本席要強調一點，過去農民闢建農路，政府都有補助，現在反而要抽稅，這實在是非常不合理。林次長，你們 1,000 億農村改建基金的用途有沒有包括改進陽明山農民的生活？像現在他們的農舍都不能變也不能改。

主席：請內政部林次長說明。

林次長中森：主席、各位委員。我們 1,000 億的農村改建基金是用於 3 個用途，一個是公共建設；一個是住宅修繕的補貼；另外一個就是將來田園住宅社區開發時必要的週轉費用。對於區位，我們當時是考慮如何跟國土復育條例相互呼應，如果是應該保育而不適宜開發的地點，就沒有列為農村改建條例適用的對象，所以國家公園大概是被排除在外。

丁委員守中：可是這樣並沒有道理，他們也是農民啊！

林次長中森：不過並不是說在農村改建條例一公布施行以後，以往的補貼就不能做了，關於農民的補貼，農委會根據農業發展條例而對農民已經有的照顧，包括農宅的修繕，原來既有的福利並不會因為這個條例的施行而被排除了。

丁委員守中：本席在此要提出一點，內政部對國家公園區內的農民是何其苛刻，方才我已經說過了，農委會補助他們改建老舊農舍後，又被內政部給拆掉了，現在內政部訂定的農村改建條例中，又把國家公園區裡面的農民排除在外，這是沒有道理的！既然這是農村改建條例，陽明山上的居民原本也是農民，包括種茶、種橘子、種竹筍等，而且也有北投或士林農會在輔導他們。

林次長中森：關於修繕的部分，丁委員說得很有道理，有些農宅已經非常老舊了，所以修繕的部分可以考慮不予以排除。

丁委員守中：還可以給他們補助。過去的情形是，農委會補助陽明山上農民之老舊農舍修繕，結果修繕完成後又被內政部拆掉了。

林次長中森：我們認同丁委員的理念。

丁委員守中：本席認為陽明山農民之老舊農舍改建的部分應該列入，因為這是修建既有老舊住宅，所以只要是農民的身分就符合規定，其實這裡也是農村的聚落，只不過此處的土地被管制了，但政府又不予以收購，卻又限制其種種權利。本席曾帶營建署署長去現場看，營建署署長也有

看到那些農舍破舊的情形，看看能否比照美國國家公園管理的方式，其實今年 9 月就應該提出國家公園法之整體修法，包括園區內原住民、農民之優先進用、優先補助、比照美國或歐洲的國家公園之回饋機制等，現在都已經 12 月了，還是沒有看到這部分。

林次長中森：這個計畫已經快完成了。

主席：請內政部營建署林署長說明。

林署長欽榮：主席、各位委員。方才丁委員所提陽明山國家公園的計畫……

丁委員守中：我是帶你的前任去看的。

林署長欽榮：有關這部分，我們已經委託研究了，也會正視這個問題，在通盤檢討時，這部分會有新的方向。

丁委員守中：其實這部分並不難，之前本席在參選市長時曾去考察國外國家公園的情形，相關資料都可以要得到，他們都有相關回饋的機制，反之，原本住在我們國家公園裡面的農民卻被處處限制，也沒有任何回饋機制或優先聘僱的機制，像國家公園管理處，至少讓他們的子弟優先聘僱，像別的國家都有相關機制，但我國卻沒有，所以本席要特別提出這部分。

另外，關於今年營建署的預算，改善城鄉風貌的預算中有一項是有關都市高壓電塔地下化，其實高壓電塔地下化比做路標或街頭藝術更能改善城鄉風貌，像台北市士林、北投就有很多高壓電塔經過民宅、社區，你們要去做改善城鄉風貌的整體規劃，然後由台電來鋪設線路，請問這部分的經費用得如何了？聽說這 1 億元到現在都還沒有用。你們應該去找台電的主管研究一下，台北市有高壓電塔的地區就是文山、士林及北投，請你們好好規劃高壓電塔地下化，並充分運用這 1 億元，這才是真正改善城鄉風貌，也能提升都市居民的健康，因為有些高壓電塔甚至快碰到住戶的水塔了，請你們儘快去協調一下。

林次長中森：我們可以去協調，事實上，台電本來就有分年分期下地的計畫，可以看看哪些地方的需求較為急迫，應該要優先處理。

丁委員守中：人口密集的社區就應該優先下地，而且也能提升都市的景觀，這部分請次長責成新上任的署長和台電的配電供電處進行協調，他們對這方面都很熟，最近我們也曾一起會勘過，他們說沒有這方面的經費，像北投貴子坑那裡的社區就有高壓電塔經過，這部分應該要優先下地，請你們去協調一下，今年就快要結束了，去年這部分有編列 1 億元，而且我們有做主決議，各政黨代表也都同意了，但聽說這 1 億元根本沒有用，本席希望你們能優先處理北投貴子坑那裡的社區，那裡的人口也很密集，所以這部分應該要優先下地，謝謝。

林次長中森：謝謝委員的指教。

主席：請高委員建智發言。（不在場）高委員不在場。

請蔡委員勝佳發言。

蔡委員勝佳：主席、各位列席官員、各位同仁。其實本席在這一屆開始就在經濟委員會提出農村改建條例了，現在的都市都發展得很好，但愈偏僻的農村就愈可憐，而且現在較偏僻的農村大多只剩下老人，他們要吃三餐都有點困難，甚至自己也不會煮飯，所以當時本席就建議農村改建方案應該先從落後的公共設施、住宅環境以及生活配套方案做起，不必著重於建築的部分。方