

為什麼沒有人負責？給錢的人是廖正井，他卻沒罪，而錢是經過誰轉的？那些人都沒罪。結果變成拿錢的有罪，給錢的沒罪，就是有收賄的人，卻沒有行賄的人。部長會不會覺得這個判決很奇怪？

曾部長勇夫：報告委員，任何具體的個案，我們的檢察官一定本著負責的態度來審核、來表達意見……

郭委員榮宗：我知道你們很認真在抓賄選，但是這個判決對檢察官是不公平的，所以高檢署必須提出你們的看法。否則，這樣下去，我們如何選舉？如果買票的人沒罪，拿錢的人卻有罪，以後要怎麼抓賄選？接下去我們又要如何選舉？這個例子就是這樣啊！拿錢的里長被判刑，給錢的這一部分卻完全無罪，如果可以這樣，那以後我們只要找一些外面的人去買票就好了，不是很簡單嗎？

曾部長勇夫：法務部一定會要求及督促所有檢察官認真查賄，而對起訴的案件，也會認真監督。

郭委員榮宗：但是這種判例一旦形成，以後檢察官就不用抓賄選，而我們也不會選舉了，因為不知道要怎麼選，反正只要透過別人去買票，就會沒事，是不是這樣？本席希望高檢署能夠重視這個案子，因為任何一個判例都會形成社會觀感……

曾部長勇夫：我們會請高檢署檢察長督促檢察官……

郭委員榮宗：哪有說收錢的人都被判有罪，被抓去關，而給錢的那一段都沒事，難道這個錢是天上掉下來的？哪有這樣判決的？這點我們沒有辦法接受！政風要清，就要從這次選舉開始，院長也是候選人，本席希望明年 1 月 14 日大家能夠進行一場非常公平、公正的競賽。

吳院長敦義：我們一定會做到公正、公平；我個人也一定會遵守法律；我們所服務的政府也一定是公正、公平的。

郭委員榮宗：我們不希望有任何像這樣的判決再出現……

吳院長敦義：對於個案，我不能去做什麼樣的評論。

郭委員榮宗：我已經告訴你們了，希望高檢署好好了解這個案件，否則大家都不會選舉了！

吳院長敦義：好，謝謝委員。

主席：請丁委員守中質詢，詢答時間為 30 分鐘。

丁委員守中：（16 時 6 分）主席、行政院吳院長、陳副院長、各部會首長、各位同仁。首先，本席要請政府大力支持我們的體育活動和相關的賽事，因為體育成績不僅代表國家的軟實力，也和國民的體魄和健康發展密切相關。今天在國際環境裡面，台灣能夠在國際間揚名立萬，除了高科技、代工等等經濟的發展之外，大概就屬我們的體育明星在國際間讓大家耳熟能詳，例如曾雅妮，介紹她的時候就說：「The young lady from Taiwan.」電視上一而再、再而三的播出，大家都曉得；又如棒球的王建民、馬拉松的林義傑和跆拳道楊淑君等等高手，都是家喻戶曉的體育明星。最近因為毛部長生病，所以我接任中華民國籃球協會的理事長，也才了解到我們的政府和民間企業對於體育實事的支持以及投入的運動資源實在太少了。當然，在此我也要替我們的主委講話並且多爭取一些資源。舉例來說，台灣的大企業，尤其是高科技廠商，動輒花上幾億舉辦尾牙，卻很少像國外的大企業一樣來支持球隊，凸顯公司的形象。台灣支持球隊的大企業真的太少、太

少了！院長，你可知道台北市這個全國首善之區，也是我們的首都，是否有標準的籃球場？

主席：請行政院吳院長答復。

吳院長敦義：（16 時 8 分）主席、各位委員。自從中華體育館拆掉以後，大概就比較少。所以在包括籃協在內，籃球界大概都認為如果台大體育館可以借到的話，應該是舉辦職籃最好的場所，因為它約有 6,000 個左右的座位，是最適當的；如果跑到新莊，似乎就稍嫌遠了一些，我有接到這樣的反應。

丁委員守中：上次我們有個老國手和國內球壇見面的機會，我非常感謝院長參加並聽取意見。可是真的，我們台北市連一個標準的籃球場館都沒有。台打球館以及小巨蛋，基本上也不是標準的籃球場館，更何況這些場地有時會供作其他應用，要排時程並不容易。還有，我們國防部下面這麼多軍種和部隊，卻連個籃球隊都沒有……

吳院長敦義：以前有，像飛駝就很出名啊！陸光也很不錯啊！

丁委員守中：以前有陸光、飛駝，可是現在呢？難怪我們在國慶閱兵時，小兵還昏倒，體能方面真的要加強。你可以看到其他國家國防部的球隊，都是甲種球團養成的隊伍，我們這邊沒有。

吳院長敦義：因為我們的部隊經過精實案、精粹案，都有大幅度的縮編，所以體育和康樂方面無形中也縮編了。

丁委員守中：這方面不應該縮編。

吳院長敦義：我請高部長再檢討看看，是不是在不妨礙精實案和精粹案的原則，依然能夠保留國軍在運動上能夠發光、發亮。

丁委員守中：請高部長表示一下看法，由國防部來支持球隊，那麼多體能方面很好的人進入軍隊裡面，也能夠讓他們保持繼續練習比賽的機會。

高部長華柱：向委員報告，國防部一向重視國防體育，現在的兵員和以往不一樣，委員應該了解，當年的七虎隊，後來的陸光……

丁委員守中：我們不去講過去的歷史，我只要講……

高部長華柱：我們會重視體育，會和體委會共同努力，但是不是單項……

丁委員守中：現在連籃球隊都沒有一隊。

高部長華柱：最重要的還是我們自己的國防體育，至於是不是每一項都要面面俱到……

丁委員守中：籃球是最簡單的，每個部隊都有籃球架、籃球場，是最容易上手的運動。部長，我只是點到而已，希望你對這方面能夠大力支持。

高部長華柱：謝謝，我們會研究。

丁委員守中：我要舉的例子實在太多了。今年籃協就有七大國際賽事，包括 U16、U19、世青盃、亞青盃的男女賽事，還加上中華男籃、中華女籃，再加上瓊絲盃，政府的補助實在太少了。我也要在這裡替主委講話，因為我們的預算就這麼多，她得面對四十幾項的單項運動，這表示我們國家對這方面不重視。

院長，我們的球員待遇實在太低了，你曉不曉得我們的國手在比賽集訓期間，一天的生活補助費有多少？

吳院長敦義：細節我不清楚。

丁委員守中：200 元。一個教練，一個防護員多少錢，你知道嗎？700 元。比在麥當勞打工的待遇還要少，這些都是國手，國家級的教練，給這種待遇近乎是一種羞辱。

目前，台灣籃球國手的待遇拿 15 萬元，大陸方面則輕鬆愉快就出 15 萬人民幣、50 萬人民幣來挖我們的角。就以今年的籃協來講，要因應七大國際賽事，因為補助太少，我們的資金缺口就差了 1,600 萬。暑假的時候，我把朋友要捐給我的選舉經費請他先捐給籃協，不要網路上每天罵我，我就不必選了。

院長，面對這些現象，你有什麼具體解決的辦法？

吳院長敦義：粥少僧多，實在不容易面面俱到，不過，體委會戴主委也是體育健將出身……

丁委員守中：巧婦難為無米之炊。

吳院長敦義：我們多努力吧！我們一起努力吧！

丁委員守中：我們可以看到別的國家的元首、總理站出來，挺身呼籲企業界，希望他們能支持運動賽事，幫忙召喚企業界支持哪些球隊……

吳院長敦義：尤其企業界，我們現在應該修改相關法律，企業界如果對體育界的贊助或捐款能夠得到稅捐方面的減輕……

丁委員守中：現在有啊！可是需要您登高一呼，需要馬總統登高一呼啊！

吳院長敦義：是。

丁委員守中：全國體育總會大家站出來支持您，那天我去台中時，有很多人請我告訴吳院長，告訴馬總統，希望他們挺身而出來支持賽事活動，支持體育。

吳院長敦義：有，你可以看到，總統夫人有時候都靜靜地坐在群眾席裡看完一場球賽，這就是默默地支持，日久天長的這樣在鼓勵體育運動。

丁委員守中：精神的鼓舞是沒錯，不過希望院長能夠拿出實質的贊助跟支持。希望您能夠挺身而出，登高一呼，為我們的運動賽事、球團及各個單項運動爭取更多企業界贊助的資源，你來做這個啦啦隊的頭好不好？

吳院長敦義：是，我熱烈鼓掌，可以。

丁委員守中：接著要談到制度面的問題，它限制了體育的發展。在此我要請教 NCC 蘇主委，我們看到國外的電視媒體，不算專業的體育台，它對於體育節目及體育新聞播出的時間，少則占到 5%、8%，多則占到 18%。台灣的新聞台，針對體育節目，不算專業的體育台的話，播出的時間有多少，你知道嗎？

吳院長敦義：像緯來體育台……

丁委員守中：那不算。

吳院長敦義：一般的電視台，運動節目播出幾分鐘？我真的不清楚。

丁委員守中：蘇主委知道嗎？

蘇主任委員衛：我知道有很多專業的體育台，但是電視新聞的播出極少。專業體育台裡有體育新聞，但是無線台的體育新聞時段非常有限，大概是把它當成事件來播出，比較缺少專門的新聞。

丁委員守中：你講對了，都是當事件播出，可是你到國外大的媒體網站上去看，美國 ABC、CBS、CNN 去看，它一樣一樣分得很清楚，體育就是體育，裡面有多少節目。我們現在的無線台，除了民視有體育組之外，其他連體育組都沒有。我們的新聞台，每天都播一些打打殺殺，吵吵鬧鬧的新聞，只有 0.12 跟體育有關，而且 0.12 裡面還都是在事件的情形之下，這種情形跟國外的情形太不成正比了。

本席在這裡要特別要求，我們的無線電視台換發執照作業要點，按照 NCC 的相關規定，它的審查委員要有學者專家、要有公民團體代表，但我們看到的是 NCC 過去只邀請婦女團體、消保團體、文化藝術團體的代表，但是從來沒有邀請體育團體的代表，那些團體去的時候可以要求你的節目，要給我多少時段，否則我不給你過，把承諾具體寫下來。是不是請求蘇主委，將來在依無線電視台換發執照作業要點進行審議時，能夠讓我們體育界的人士有機會參與審查，讓他們更重視體育新聞的報導，好不好？

蘇主任委員衛：委員說這一點，我們很認同。NCC 相關的換照審議委員會，我們最近也在修改新的相關辦法，我們會儘量增加整個社會多元的代表性。丁委員提的這個建議，我們回去可以去辦理，我想沒有問題。

丁委員守中：現在的作業要點裡已經有規定，社會團體和公民團體的代表，體育團體、體育人口這麼多，打籃球的有多少人啊，這是全國最大的體育團體。

吳院長敦義：您指教的非常正確，我支持蘇主委剛才的答復。

丁委員守中：還有一點，除了請體育團體之外，下次申請換照時，現在這麼多台，每天社會新聞重播再重播，體育台真的不夠，下次申請時，體育台是不是能夠優先的得到你們的關注。

蘇主任委員衛：其實最近都在鼓勵高畫質的頻道來申請，最近有好幾個高畫質的體育頻道來申請……

丁委員守中：對啊！以後改為高畫質之後，變成 6 倍的頻道了。

蘇主任委員衛：只是還沒有機會上架。

丁委員守中：體育台多開放一些好不好？現在有些體育台播報的都是國外的新聞，沒有國內的體育新聞，國內培養不出明星來，等到人家辛辛苦苦打到全世界知名了，可是他前面那段很苦的日子從來沒有人關心照顧，球員將來的退路也很辛苦，也都沒有人關心照顧，這部分要請院長、戴主委及蘇主委特別關心。

在這裡我還要請教一點，這是蘇主委可以決定的，我們看到國外各國運動賽事的轉播，畫面插播贊助廠商的 logo 是天經地義的事，台灣的 NCC 卻不准，少數幾個教授根本不了解國際的情形就說那是廣告，不行，結果就影響到電視台的營收，大家就不願意轉播體育節目，不願意來贊助體育節目，這點可不可以改變一下？

蘇主任委員衛：現在行政院已經列為優先法案的「衛星廣播電視法」裡已經把賽事的轉播和將來在體育賽事裡做置入，因為希望觀眾能夠明顯區分，但是也希望增加他們的經濟來源，所以我們已經做了更具體的條件規範，有放鬆的部分，也有規定比較嚴格的部分。

丁委員守中：我們就比照國外，比照先進的國家嘛！對於贊助廠商，他們就是照廠商的 logo，以

籃球為例，電視轉播照過去的時候，下面就會有螢幕，螢幕會自動跳出贊助廠商的 logo，這樣人家才願意贊助，如果你們不准他們照那個鏡頭，他們為什麼要贊助呢？

蘇主任委員奮：我們要請委員支持衛廣法通過，因為我們這一次放寬了。

丁委員守中：好的。另外還有一項是與體育有關的，中華 U19 男籃飛往拉脫維亞參加世青籃賽前，馬總統去替球員加油打氣曾說，打籃球的人口比打棒球的人還多，看籃球的人也不比看棒球的人少，籃球與國人的健康是最直接有關的，應該比照棒球運動有一個振興籃球計畫，還特別交代戴主委，主委應該也親自聽到了。針對這一項，籃協很認真的在起草振興籃球計畫，也集合全國籃球界人士，大家來集思廣益，時間大概是在 10 月底，那一天是否可以邀請院長與戴主委能夠親自出席，聽聽籃球界的心聲，也給全國熱愛籃球的人士加油打氣，好不好？

吳院長敦義：只要時間許可，一定應命。

丁委員守中：我們一切將就您的時間，好不好？您總會有時間吧！籃球有這麼多人口，應該可以吧？好不好？我們將就你的時間，我們先跟你敲時間，好不好？

吳院長敦義：謝謝。

丁委員守中：你一定來參加吧？

吳院長敦義：謝謝。

丁委員守中：是不是一定來參加？

吳院長敦義：只要時間許可，一定參加。

丁委員守中：我們將就您的時間嘛！好不好？那就這樣了，謝謝。

吳院長敦義：不能依照我的時間啦！我如果排不出來，就反誤大事了，您還是照排，我儘可能啦！

丁委員守中：全國籃球界有這麼多熱愛籃球的人口，院長不能忽視他們。

吳院長敦義：我剛才已經報告過了，只要時間許可，一定從命。

丁委員守中：好的，謝謝。

另外，本席最近接到各大醫院急診醫學科醫師組成的大型活動救援救護協會及眾多登山旅遊相關團體的陳情，他們都對緊急醫療救護法出現嚴重缺失提出看法，臺灣的土地中有三分之二是山地，山林野外都是眾多觀光客與登山者的活動範圍，但是現在我們的緊急醫療救護法卻無法比照國外，沒有辦法照顧到前往野外地區觀光旅遊或登山的民眾，以及長年在野外地區工作、居住的國民，國際上對野外地區的定義是，運用任何交通工具運送病患至醫療院所超過 1 小時以上的區域，就稱為野外地區。臺灣的醫學發達，但因為缺少野外緊急救護體系，許多國民因此而喪失生命，這對臺灣來說，算是臺灣落後的一面，也是我們必須面對的一面，這是與國情不相稱的地方。現在大陸觀光客與臺灣觀光客這麼多，都在山林野外活動，不管是阿里山、梨山、蘇花公路或南橫公路，如果發生大規模的車禍，路又崩坍不通時，要怎麼救援？民國 92 年就有救護直昇機的管理辦法，請問院長及署長，你們知不知道到現在為止，符合救護直昇機管理辦法的規定，其上裝有緊急救護裝備的救護直昇機一共有幾架？

邱署長文達：我們目前總共有 32 架，其中直昇機大約有 8 架到 10 架，像阿里山的車禍……

丁委員守中：那只是載送工具，就像陽春的救護車一樣，只是一個載送工具，你們不能把國軍全部

的軍力或空勤隊的直昇機都算在裡面！其實到現在為止，沒有一架官方的直昇機有依照民國 92 年制定的救護直昇機管理辦法所規定的標準去裝備急救配備。

我們接獲的陳情是這樣的，或許高部長也可以澄清一下，因為軍方以救災及作戰為理由，不准他們去裝備，所以他們只能當成載人的工具。內政部也是一樣，空勤隊也說要以救災為主，機上不准有配備。這就像過去多少年來的救護車一樣，我們的救護車只是陽春的載送工具，裡面缺乏相關醫療設備，直到最近我們才趕上來，車內配有醫療設備了。

有關緊急救護法的部分，除了要修法之外，本席也要特別代替全國醫療救護體系的人員提出來，請問院長能否交代內政部長、國防部長，讓他們的所屬的軍方直昇機或空勤隊的直昇機撥出幾架來，依照該有的裝備配備，配合衛生署專家及急診醫學會專業急診運送傷患病患的需求，及早完成幾架依照標準配備裝備的直昇機，以保障國人的生命安全。

吳院長敦義：這個目標非常重要，因為緊急醫療網已經建置 15 年了，理應達到比較成熟的程度，因此，如何去調度，包括國軍或內政部的空勤總隊，其中有沒有若干架，在沒有天然災害的情況下，也能兼管緊急必要的載運行為……

丁委員守中：不能只是載運，還要救護，所以上面就要有救護設備！

吳院長敦義：沒有錯，如果有救護直昇機，當然要有相配屬的人……

丁委員守中：很多人被載運下來後，已經從活口變成屍體了！

吳院長敦義：我請衛生署去妥適規劃。

邱署長文達：空中緊急救難中心現在有一個審核制度，如果審核通過，醫護人員是可以上機的。

丁委員守中：雖然醫護人員可以上機，可是上面沒有相關的配備還是不行嘛！這就和以前的陽春救護車一樣。

吳院長敦義：如果要救災、救難也要有這些配置啊！因為在土石流或其他災變當中，可能會有人受到很重的外傷。

丁委員守中：高部長，你們擁有最多的直昇機，將來救災也是你們最主要的任務之一，能不能請你們撥出幾架，然後上面備有醫療、救災相關的配套裝備，好不好？

高部長華柱：現在國軍所有的飛機，主要還是以戰備為主，不過嘉義的海鷗中隊，事實上仍會依照衛生署的要求去進行任務，而且在擔任任務時，基地裡面的醫護人員、必要裝備都會負載在上面，下來以後，很快就會與當地的醫院直接聯繫，甚至直接落在……

丁委員守中：那就和早期的陽春救護車一樣嘛！

高部長華柱：不一樣，絕對不一樣！

丁委員守中：請部長看一下救護直昇機管理辦法裡面的相關規定，既然民眾提出這樣的陳情，我相信一定是有所本的，那你們就好好的去徹查、瞭解。

高部長華柱：是。

丁委員守中：也請署長與國防部、空勤隊認真去面對這個問題，好不好？

邱署長文達：好的。

丁委員守中：另外，我的選區在北投、陽明山，目前許多關心文化資產保存及關心環保的團體，以

及文化大學的師生、陽明山上的眾多居民都醞釀要出來抗爭，起因是臺灣銀行企圖規避立法院不得標售原美軍宿舍土地的決議，另外還以活化利用土地為名，僅保留少部分的土地為歷史建築、文化景觀，計畫將大部分的土地以設定地上權的方式委外經營、開發，規劃為主題街坊、生態居所，未來的商業區甚至可以經營餐廳、民宿。土地的分區使用，臺銀現在也申請要變更為特定的住宅區，可建造不超過 3 層樓高的豪宅別墅，這個案子現在已經送到北市文化局審查了，前兩天中國時報也做過大幅的報導。

由於陽明山上居民眾多，光是文化大學就有 3 萬多名師生在那邊活動、進出，每逢假日的時候都是人車擁擠，必須進行交通管制。當地的里長、里民及文化團體、文化大學師生都認為引進過多的商業活動事實上是不適宜的。其實文化資產應該要讓文化人士進駐，像大陸、國外就有很多地方是讓文化藝術人員進駐，以修復舊觀的方式，長長久久的發揮文化產業的相關效益，例如：西溪濕地、大陸西湖邊，都是這樣的情形，而不是去從事商業的開發，對此我想聽一下院長的意見，您知不知道這件事情？

吳院長敦義：我的回答是 4 個字—兼籌並顧，因為如果統統保留原狀，臺銀的宿舍可能會日漸頹廢，所以這也不是個好方法。

丁委員守中：但是現在臺銀根本不去維修，也沒有依照文資法的相關規定去辦理，而且他們對外的租期都限制 1 年 1 租，所以大家都沒有承租的意願，也沒有維修的意願，這樣他們就可以達成賣出的事實。

吳院長敦義：丁委員，我對歷史也略有認知，難道租給美軍的宿舍就一定是文化古蹟，就值得保存嗎？這裡還有一些因素需要考量，像有些眷舍日益頹廢，不但影響景觀，而且土地沒有被活用，這樣也是不好的。但是如果活用過度，變成對生態環境的衝擊過大，那也是不好的。所以我才說要兼籌並顧，因為憲法就有明定。

丁委員守中：本席支持兼籌並顧，可是我們要考量陽明山的情形，現在每逢假日人車擁擠，都還要進行交通管制，而且像民間所有的私地，六之六保變住那個區塊，都是屬於老百姓的土地，結果其開發也都因為同樣的理由：環保、交通擁擠、水源可能被污染等原因而在各方關切之下叫停了，現在這塊純屬於政府所有的土地，憑什麼去限制民間不准開發，但是你們又去開發這個地區？這不是很荒謬的事情嗎？應該都不准啊！因為存在著同樣的理由。

吳院長敦義：准或不准還是要依照憲法的精神去做，這是文建會在規劃的……

丁委員守中：文建會對這個部分應該要發言，而不是只讓臺灣銀行拚命在那邊 push 要活化利用這些土地。而且這也規避了院長你的公有土地 500 坪不准賣……

吳院長敦義：執行這個政策的是財政部，所以請李部長向委員說明。

丁委員守中：李部長，你指派許志堅出面去跟民眾協調的時候也說過，你說文化價值應該優於商業開發的利益，建議臺北市要把它全部規劃為公用的公園綠地和歷史文化建築。

李部長述德：這一點特別請委員放心，誠如院長剛才所指示的，這種東西一定是兼籌並顧，基本上，對公有土地的開發一定要符合都市計畫、從文資保護、環境保育等各方面去考慮，當然，要考量如何讓一個地區適量的開發，在對文資的發展有幫助，對環境保育有幫助的情形之下，才能做

後續的處理，這是第一點。第二點，臺銀的土地就是因為前面的這些計畫沒有定，所以他們也無從去開發，才會荒廢了那麼多年。

丁委員守中：他們是管理的機關，卻不去做文資的保護，任其頹廢，以做為開發的最好理由。

李部長述德：因為都市計畫一直沒有定下來，所以他們無從去進行開發，也無從去做後續的作業。

丁委員守中：既然文資已經列為保護的歷史建築群，部長就應該去要求臺銀。

李部長述德：要在合理的情形之下來做後續的開發，不管怎麼講，一定要維護當地的環境、做好文資的保護及相關環境的保育，在這樣的前提之下，讓土地活用也是一個必要的……

丁委員守中：本席不希望這些又變成抗爭的議題，到時候又造成政治上的衝擊，院長也是聰明人，你不會希望引發衝突，不要變成像上次六之六事件那種衝突一樣，一定要到了送監察院去調查才能喊停的情形，所以我們真的非常希望部長能夠注意這方面的問題。而且臺銀今天要開發的最主要理由是那些土地的稅賦太重、不敷成本，其實只要規劃為用公園綠地、歷史文化建築，就可以減輕稅賦，問題就解決了，對不對？這樣就不是只賣給財團，做為高牆深苑，只有一世的價值，而是可以具有長長久久的文化價值，可以做為文化創意產業相關人士進駐的園區，能夠有長久的價值。

李部長述德：是，所以一定要兼籌並顧。

丁委員守中：本席特別提醒部長，請你注意這一點，也請院長特別注意。

李部長述德：好。

丁委員守中：另外，院長，我們看到臺灣電視播出節目的畫質實在是落後周邊的國家太多了，像大陸現在也都數位化了，電視的畫面非常清楚。

吳院長敦義：日本在今年已經數位化了，我們晚他們一年。

丁委員守中：明年民國 101 年就是數位元年，對不對？

吳院長敦義：對，明年 7 月 1 日凌晨我們就此發出數位訊號，停止類比訊號。

丁委員守中：對，可是我們也知道，像這種無線電視的收播是要兼顧到所有民眾的收視權益，尤其是弱勢民眾，因為有的人沒有數位的電視機，只有舊的類比電視機。行政院在去年已經有拍板定案……

吳院長敦義：本年度就有預算，就是我們要送低收入戶機上盒。

丁委員守中：有多少戶？

楊局長永明：12 萬戶。

吳院長敦義：就是低收入戶。

丁委員守中：可是在社會救助法修正以後，已經上修了貧窮線，而且擴大低收入戶認定的範圍，原來是 105,000 戶，現在變成 129,000 戶。而且社會救助法裡面也增列規定，要把中低收入戶也納入社福照顧的對象，總共有 183,000 戶，既然是明年 1 月 1 日開始實施……

吳院長敦義：丁委員，你是說要發給原有十二萬多戶的低收入戶，還是要發給十八萬多戶的中低收入戶？

丁委員守中：不是，因為我們修正了社會救助法認定貧窮線的範圍，而且把這些中低收入戶都納入



了，所以是不是應該也要把他們都包括進去？

吳院長敦義：丁委員，我認為確實應該要幫助弱勢同胞，從明年 1 月 1 日開始出廠的電視機都會內建數位電視接收器，如果沒有內建的老舊電視機，一定要加裝機上盒，所以將來就是系統業者一定要送給他們。

丁委員守中：既然社會救助法修正了，把中低收入戶也納入照顧的範圍，多增加的 183,000 戶中低收入戶也是社福照顧的……

吳院長敦義：收取收視費的有線電視系統公司，地方上的系統商每個月都收五、六百塊，所以應該要送用戶機上盒，如果沒有機上盒，就不能收看節目了。

丁委員守中：本席現在講的是無線電視的情形，也有人沒有訂 cable 啊！

吳院長敦義：在無線電視方面，如果是低收入戶，我們願意幫助他們。

丁委員守中：我們希望能夠比照低收入戶的認定，既然社會救助法已經放寬範圍，就應該要把這些中低收入戶都包括進去，而且我們看到國外，2008 年德國在面對金融風暴的時候……

吳院長敦義：我請 NCC 再詳細的規劃一下，如果我們力所能及，而且是合理的放寬，這也是應該的。

丁委員守中：本席認為，我們 3 年 5,000 億擴大公共建設的……

吳院長敦義：4 年 5,000 億。

丁委員守中：後來變成 3 年了。

吳院長敦義：還是 4 年。

丁委員守中：3 年就會花光了，可是老實說，老百姓並沒有什麼感受，今年 2 月我們去德國政府訪問……

吳院長敦義：丁委員，有好多本來會淹水的地區已經不再淹水了，怎麼會沒有感受呢？月光所照、溫柔如水，怎麼會沒有感受呢？

丁委員守中：是，當然應該也有感受，可是本席要再提出一個觀點，就是你可以創造另外的價值，以德國為例，在 2008 年金融風暴的時候，他們提出振興經濟的方案，對節能減碳建築的改善給予補貼，鼓勵大家做雙層的玻璃、防曬和防熱塗料，反而創造了二十幾倍的經濟效益。所以本席要在此建議採對全國發放高畫質機上盒補助券的方式，像美國、日本、德國都是這樣，其實也不是每家每戶都會去申請，很多人早就已經換了，如果是換了 15%，還能帶動產業。

吳院長敦義：丁委員，一個月收五、六百塊，一年收六、七千塊，都不必出錢，由政府替他們出錢，這樣是不行的，如果是低收入戶，我們認為是可以，中低收入戶也可以考慮。

丁委員守中：院長，本席講的是無線電視台的收視戶，是沒有訂 cable 的人，你卻一直在講 cable 的訂戶，你沒有抓到問題的焦點嘛！

吳院長敦義：那還要看他們是不是收入不錯。

丁委員守中：本席特別提出這樣的建議，希望你們能夠參考，謝謝。

吳院長敦義：謝謝。

主席：現在休息 10 分鐘。