

繼續開會（14 時 31 分）

主席：現在繼續開會，對行政院院長提出施政方針及施政報告進行質詢。

請丁委員守中質詢，詢答時間為 30 分鐘。

丁委員守中：（14 時 31 分）主席、行政院陳院長、江副院長、各部會首長、各位同仁。我們看到這二天的新聞，報導大陸平潭綜合實驗區要對台商招手，經建會尹主任委員啟銘對這個問題也表達了看法，陸委會也認為這是一國二制，不能夠接受，但是我們都曉得資金、技術、人才在國際間是自由流動的，看我們能不能提出更好的招商引資條件，進行兩岸之間的互補、互利，何況平潭地區要提出更優惠先行先試的這些辦法，是試行到大陸的土地上，而不是在臺灣的土地，把我們好的制度在大陸試行，有什麼不可以，院長有什麼看法？

主席：請行政院陳院長答復。

陳院長冲：（14 時 32 分）主席、各位委員。因為平潭這個案件的基本概念，就是兩岸共同自己的概念擺在裡面，所以會給人感覺一國二制。

丁委員守中：好的制度放在大陸土地上，我們可以影響他們。

陳院長冲：但是平潭這個地方只有差不多 39 萬的人口，370 平方公里，基本建設其實還不足，例如從機場到平潭的高速公路，或從福州機場到平潭的高速鐵路，都還沒有看到影子，以這種情況來說，它的基本建設還沒有這麼吸引人，讓人感覺可能有一些經濟以外的目的。我認為最好是在兩岸 ECFA 的架構下來談，因為 ECFA 的架構下有個經濟合作的項目，這個項目其實是一個正常的平台，可避免出現地方對地方，在 ECFA 的架構下來談，就沒有這些顧慮，而且我們可以進一步的瞭解他們是不是有誠意，以及現在準備的基本設施是不是都完全。

丁委員守中：關於國家資產有效管理的問題，現在這個月份都是各大會計師事務所在對各公司查帳的時候，我們的政府各部會都有各種投資、轉投資，民意代表要善盡監督的責任，國家資產到底有沒有有效的運用？

過去選舉時就爆出投資台懋生技違反旋轉門條款與利益迴避原則，政府選擇性的投入十億、八億元給特定人，扁政府時代的公股事業管理，甚至於傳出董監事派任有很多利益輸送的情形，甚至於有買官、賣官的情事。

請問陳院長，所有各部會持有的公股股權到底有多少，投資了多少企業，總市值到底有多少？

陳院長冲：目前來說，政府直接跟間接投資的資本總額加起來大概有 2 兆左右。

丁委員守中：不是有三兆八千多嗎？

陳院長冲：不是，總市值有三兆一千多億元，但是總市值是變動的，因為有一些上市公司的價格會變動。

丁委員守中：投資多少公司？

陳院長冲：如果股價往上走的話，市值會再增加，政府直接跟間接投資的事業機構，有 335 家是有影響力的。

丁委員守中：以民間業界來比較的話，在相關產業的投資來說，我們的獲利績效是怎麼樣？

陳院長冲：其實各部會所主管的這些公司法都不太一樣，要看行業，有一些部會所主管的行業是有政策性目的，所以就不能夠期望會有多好的績效，但是有一些是有特殊目的，例如輔導會下面的一些單位是以安置就業為主要目的，因此績效會有好有壞，相差得很遠，如果跟外面市場比較的話，其實我們的績效大概都算是中等。

丁委員守中：這些官派的董監事是怎麼選派？到底有多少官股的董監事？

陳院長冲：官股的董監事，如果以方才所說 335 個公司來看的話，扣掉另外派的董事長、總經理，純脆的董事加起來有 1,949 個，

丁委員守中：差不多將近 2,000 人？

陳院長冲：對。

丁委員守中：你們是怎麼樣選派這 2,000 人？

陳院長冲：行政院有一個公股股權的督導小組或管理小組，其實是督導各部會，因為以前沒有。

丁委員守中：本席知道你就是召集人，政府的投資，基於政策目的可能不賺錢，基於營利目的就要賺錢，對不對？

陳院長冲：對。

丁委員守中：但是基於營利目的，在公股進去以後，可不可以減少一些不必要的干涉？或是公股進去以後，有一些公轉民的，就完全讓它民營化嘛！以減少一些不必要的干涉。

另外，如何防止人謀不臧、利益輸送？您在召集人任內做了哪些改革？

陳院長冲：方才您說減少一些不必要的干涉，這個非常正確，OECD 有一套公司治理，就跟丁委員說的一樣，即盡量減少一些不必要的干涉，但是必要的還是要有，所以我們的公股管理小組，其實是在做一些必要的督導。

丁委員守中：以公司法管理就行了。

陳院長冲：對。但是有個必要的督導，對於不同公營事業的董事長、總經理的薪水是不是要一致，尤其有一些已經民營化的公司，是不是可以隨便拉高董事長或總經理的薪水，我們訂定一些規範，這個規範是給大家作個參考，各部會再斟酌其特性訂定細部規範。

丁委員守中：這個問題很大，您是不是能提供本席相關的資料？

陳院長冲：可以。

丁委員守中：因為我們要善盡監督的責任，瞭解其中有沒有人謀不臧、利益輸送和酬庸，本席需要深入的瞭解。

陳院長冲：好，公股管理小組的幕僚單位在財政部，他們對於方才我報告這幾點，例如獨立董事酬勞的原則規範，董事長、總經理原則上酬勞的規範等，其實我們都有一些決議規定，我請財政部整理以後跟委員報告。

丁委員守中：你現在還是召集人嗎？

陳院長冲：不是，現在副院長當召集人。

丁委員守中：副院長懂財經嗎？

陳院長冲：這是管理的問題。

丁委員守中：您把所有的資料提供給本席好嗎？

陳院長冲：是。

丁委員守中：謝謝。

其次，關於金融機構整併的問題，您也提到金融機構的整併是勢在必行，在世界經濟論壇全球競爭力的報告中，臺灣連續二年全球競爭力排名第 13 名，但是銀行的體質是掉在後面的第 51 名。現在國內有 16 家金融控股公司，我們知道公股金融機構的績效不彰，這也是不爭的事實。過去民進黨政府曾經主導過 2 次金改，可是其中弊端重重、利益輸送、政商掛鉤。你在民間及政府部門都做過，也都做得非常卓越，請教你有沒有具體作法，一方面可以避免政府過去的錯誤，一方面又可以大力提升我國銀行的競爭體質？

陳院長冲：非常謝謝丁委員。其實以金融業而言，現正面臨一個非常困難的局面，因為過去十年來，金融業的產值占我國 GDP 的比率一路下降，也就是我們的 GDP 在成長，金融業卻無法相對成長，其比率從 8.3% 一直降到 5.6% 左右，金融業的利差一路縮水，十年來大概減了一半。這個原因很明顯，我們都知道是什麼原因，但是目前其實是一個很好的時機，因為經過我們這幾年來的努力，現在金融業的體質可說是史上最好的時候。

丁委員守中：可是評價還是 51 名，你不能不面對這個事實，請問要如何才能改善？

陳院長冲：其實很多排名在我們前面的，體質都沒有我們好，現在是我們體質最好的時候。

丁委員守中：體質最好也只有 51 名，還有很大的努力空間。

陳院長冲：他們是用 ROE、ROA 去算，而我們是從體質來看，現在我們的體質最好。在體質最好的時候做這種事情是很好的，因為現在我們的逾放比是史上最低，只有 0.43% 而已；我們的資本適足率超過 12%，比法定的 8% 還超過二分之一。

丁委員守中：可是你說過金融整併是不能規避的問題。

陳院長冲：對，沒有錯。

丁委員守中：你要如何整併？時間表如何？

陳院長冲：在這個時候做金融整併或任何讓金融業能發揮活力的事，可說是最好的時候，如果在體質很差的時候，就好像人一樣，在身體很虛弱的时候叫你去參加比賽，一定是很吃虧的。

丁委員守中：你的具體構想是什麼？

陳院長冲：我們現在就要考慮我們的優勢在哪裡，我剛才報告時說到為何其所占 GDP 的比率一直下降，而且評比也下降，就是因為 ROE、ROA 比較差的關係，我們要針對現狀看我們有什麼優勢？我們的優勢，第一個是兩岸關係，所以我們在「黃金十年」裡就有一項是讓金融機構發揮兩岸金融特色業務，讓他們去規劃設計，金管會陳主委對此有一套特別規劃，以輔導金融機構發揮兩岸金融特色。

丁委員守中：好，第一個是發揮兩岸金融特色，在這方面走出我們的強項。還有呢？

陳院長冲：還有一個就是要跟客戶走。

丁委員守中：跟著臺商走、跟著客戶走。

陳院長冲：因為 GDP 在成長，照理說你在 GDP 所占的比率應該愈來愈好，可是為什麼會縮小？因

為你沒有辦法跟客戶走。不容諱言，十幾年前有一段時間我們因為戒急用忍及意識形態的關係，金融機構都無法去大陸；自從我們簽了兩岸金融 MOU 之後，變成在國際上有一個基礎，可以互設金融機構，所以我們現在已經開始推動。

丁委員守中：所以就跟著客戶走？

陳院長冲：對，跟著客戶走。跟客戶走有兩個意義，一個是在地區上跟他走，他去哪裡我們也跟著去哪裡，譬如去大陸地區、去東南亞等，我們都開始拓展，這是地區性的跟著客戶走；還有一個是跟著客戶的需要走，看客戶需要什麼，譬如國內很多中產階級以上的人都需要一些國際性的理財業務，需要一個理財平台，這個跟剛才說的利差縮小沒有關係。

丁委員守中：國內這些金融機構的人員在這方面強嗎？能夠跟國際比嗎？這方面有何具體提升計畫？

陳院長冲：你講的就是重點，這個工作不能不做，但是我們也不能期望三個月、六個月就有效果，可能要一年以上才會有效果，但這個必須要做，陳主委對這一點也注意到，他也開始推這方面的業務。

丁委員守中：在金融研訓院加強，還是要如何做？

陳院長冲：是在金管會，陳主委他有一套規劃。

丁委員守中：請把具體規劃給我，讓我瞭解一下。

陳院長冲：這可能牽涉到一些個別機構的策略，只要能夠提供的，相信陳主委一定願意提供。

丁委員守中：只要總體政策面的，至於個別行業或是個別銀行涉及競爭的，就不必了。

陳院長冲：好，牽涉個別公司的當然很抱歉，謝謝委員的諒解。

丁委員守中：我想請教的第三個題目，是有關大家都說的新政府與兩岸新局。大陸國台辦主任王毅也說要抓住機會鞏固、深化兩岸關係，可是我在這裡必須跟院長特別強調一點，在兩岸高層互訪、觥籌交錯、拿著紅酒舉杯敬酒時，還有二、三十位當年政府派去大陸敵後被俘的情報人員還在蹲苦牢。有關兩岸換俘一事，我也請教過國防部高部長，他說這是現在進行式。我們瞭解到國安局也在做一些協助家屬人道探視的工作，但我覺得這還不夠。甚至溫家寶都有點撈過界的說要特別照顧臺灣中小企業、中南部民眾的利益。當他夸夸而談這些事時，我在這裡要提醒他，連各個交戰國之間對於換俘都是早已行之有年的慣例，如果這個都不能做到，如何增強兩岸關係的民意基礎？所以在改善兩岸關係的大前提下，我想請教院長你怎麼看這件事？你是否願意協助，多做一些努力、呼籲，讓這些當年為國家賣命的人，在兩岸關係改善之下，能有一絲安慰，得到更多人道關懷，早日跟家人團聚？

陳院長冲：這是非常重要的事，我要跟丁委員報告幾點：第一，上星期國安局蔡局長在立法院報告時，也提過他們做了很多努力，也許現在成果還沒有顯現出來，但他們會繼續努力。第二，一般所謂的戰俘（POW）跟剛才講的情報人員有點差距，日內瓦公約對於戰俘有規定，但也特別提到戰俘是排除情報人員的。當然，我們不會因為這一點而有何不同。第三，這是一件非常重要的事，政府絕對要重視，我們不但要重視，而且是非常重視，因為其中不僅牽涉到人道關懷，更重要的是對於這一批當年為你效力賣命的人，你對他的責任問題。所以我們一定要重視，高部長也

曾承諾過他們會儘量努力，我們也會再跟國安局協調一下。

丁委員守中：是否也請院長特別呼籲一下，因為即使把戰俘跟情報人員分開，可是現在兩岸關係既然大幅改善，這些人當初是接受政府命令去敵後，這些人員也可以交換，我們說是換謀也好，過去各國也都行之有年。

陳院長冲：對，也有過。

丁委員守中：可是我們所講的絕對不包括那些被人家吸收、叛變叛國的那一批人，這部分希望院長多做一些呼籲，好不好？

陳院長冲：我也願意呼籲，因為我前一陣子上網時，看到有一段說溫家寶總理也曾提過換俘的事。網路上的傳言不見得是真的，但既然有這樣的傳言，我覺得我們也可以鄭重呼籲一下，這是一個人道關懷的問題，希望大家都能正視。

丁委員守中：也對兩岸關係的厚植、更好的兩岸和平、友善的民意氣氛，都更有幫助。

陳院長冲：對，我想包括陸委會、國防部，大家都願意一起來處理這件事。

丁委員守中：接下來想請教關於核能與綠能產業發展的問題。我過去是支持核電的，但自從發生日本福島事件，加上去年 2 月德國政府邀請我們一批部會首長及立法委員去德國訪問考察後，我再考量到臺灣核四的情形、台電經營的情形，加上臺灣地理位置也是在環太平洋火山帶，我愈來愈懷疑核四能安全運轉。台電公司的資本是 3,300 億，目前累計虧損達 1,179 億，今年還要再虧 1,000 億；而核四廠的預算原定是 1,600 億，現在已經追加到 2,737 億。核四廠跟核一、核二、核三不同，因為核四廠從建廠開始就不是統包，又歷經停工、解約、零附件的損壞、不同廠商接續、不同廠商分包、台電自行變更設計、原廠不認證，很多設備都超過 15 年的保固期。核四廠的一百多個系統裡，無論技術也好、測試程序表也好、試運轉也好，台電都在摸索。現在站在院長身邊的原能會蔡主委前兩天在立法院的委員會中，也說出核四安全有疑慮的實話。現在我們看到核四又要追加 563 億預算，還要延後商轉 39 個月，每延後一個月，光是零件整補、各方面的維持等等，又要多花 6、7 億經費，我擔心核四有可能變成一個錢坑。日本政府處理福島災變要花 800 兆日圓，我們政府經得起這麼大的風險嗎？昨天我去看了核四廠，它也是在海邊，儘管標高幅度是 12 米以上，絕對沒有問題，過去中研院曾經作過紀錄，可是這讓我想起薄熙來曾經當著連主席的面說，四川投資絕對不會有問題，因為他們中國科學研究院作過測試，絕對不可能有地震，言猶在耳，一個月以後四川就發生大地震。所以，我們可以看到，人在歷史上累積的經驗，對於地球動輒以百萬年為周期的變化，完全無法掌控。在此我們要請教院長，經濟部施部長做得很不錯，光是推動幾個縣市使用 LED 路燈的示範計畫，就可以省下 1.3 億度的電，帶動 4.8 億的產值，如果全國全面實施，是不是就可以少蓋一座核電廠？我再請教一下院長，政府可不可能澈底檢討核能政策，省下填補核四廠這個無底洞的錢，多獎勵節能減碳，大力發展綠能產業，大幅改善台電體質和績效，及早實現無核家園？這是民間的呼聲，請問院長對此有何看法及具體作法？

陳院長冲：從丁委員剛才質詢的內容可以看出丁委員對這方面非常瞭解也非常內行，委員提出的這些原則，其實和馬總統在黃金十年計畫中所宣告的完全一樣。他是以推動環境基本法逐步邁向非

核家園為目標，其中有幾個重要原則：一、確保核安，現有的一定要繼續，核四廠為什麼拖了很久？因為我們一定要確定在安全運轉的情況下才能做。二、逐漸減核，所以一旦核四廠可以商轉，我們就可以考慮核一廠如何減核，但是要注意穩健，穩健減核就是為了不影響整個工業用電的量。三、和委員剛才提到的完全一樣，就是綠能減碳，我們同時要按照再生能源條例發展再生能源，包括 LED 等等。

丁委員守中：可是院長，我現在所擔心的是大家認為核四廠安全運轉遙遙無期，不斷測試，不斷投資，難道台電要賭在核四上嗎？何況，說不定院長、部長都換人了，最後核四就是下一任的問題了，沒有人去真正面對這個問題，於是變成一個錢坑，是不是這樣？

陳院長冲：以目前來講，就是為了提高其安全度，為了將來能夠安全運轉作一些努力。我請教過能源局的同仁，事實上比起歐美現在正在興建的核能電廠來講，我們現在的投資並不算太大，因為大家都要加強安全。不過，即使是這樣，我們從核能發電每度電的成本來看，財務成本大概只占三成左右。

丁委員守中：大家都知道核能發電每度電的成本是相對的低，可是它的風險呢？在環太平洋火山帶上發生核災的風險如何？善後之後可能有大片的國土不能使用，尤其核四廠周邊 30 公里涵蓋臺北、基隆等地，一旦發生災害，將直接衝擊這些地區人民的健康。

陳院長冲：所以我們的環境基本法規定得很清楚，我們是逐步邁向非核家園，但在此之前，我們也必須很務實的看待，所以我們用確保核安和穩健減核來處理。

丁委員守中：希望院長能夠真正授權蔡主委，要求他站在確保核能安全的立場從嚴把關。

陳院長冲：蔡主委的權力不是我授予的，而是依法而來的。

丁委員守中：因為蔡主委講過了，他對核四是高度懷疑的。

蔡主任委員春鴻：我可不可以向委員再作一個補充？

丁委員守中：沒關係，我曉得你的意見，我們現在就請院長注意這個問題，澈底檢討成本效益，否則，台電這樣持續投入下去還可以維持多久？現在所講的安全運轉可能都遙遙無期了，變成未來的一個說法而已。

陳院長冲：蔡主委是負責核安。

丁委員守中：等未來時間到了，可能人都換了。

陳院長冲：剛才丁委員所關心的幾件事情，其實是經濟部以股東的身分督導台電公司要做的事情，這兩部分我們把它分開。

丁委員守中：應該要獨立，可是蔡主委領導的原能會現在要降低編階了，原能會以前還可以和經濟部平起平坐，以後卻變成科技部底下的一個小單位了。

陳院長冲：那個單位不小。

丁委員守中：核能安全放到科技部去了嘛！

陳院長冲：而且它還有技術輔助單位，整個組改都有作周詳的考慮。

丁委員守中：院長，我特別請您注意這個問題。

陳院長冲：這一定的，因為這和我們每個人都有切身關係。

丁委員守中：是否請經濟部全盤檢討，發展綠能產業，帶動產業發展，然後提升台電的體質和經營績效？說不定就不必要有那麼多備載容量。

施部長顏祥：我們一定朝這個方向來努力。

丁委員守中：接著我要請教院長有關陸資來臺管制的問題，開放陸資來臺以後，兩岸存在嚴重的失衡，去年經濟部核准台商赴陸的資金就有 131 億美金，而過去 3 年包括到今年的 1 月，陸資來臺總共才 2 億 7 千萬美金，兩岸差距實在太大了。現在政府將進行第三波投資，我們看到今天新聞報導說已大幅放寬了，其中製造業放寬到差不多 97%，政府公共工程、服務業現在放寬到 50% 左右，可是我們聽到的企業界心聲都是，只要不影響國家安全，不會造成臺灣關鍵技術的流失，不會影響臺灣產業全球佈局，應採取負面表列的方式，才能快速的因應產業的變化及時空環境的變化，請問院長，在今年年底之前可不可能把兩岸投資管制改採負面表列的方式？

陳院長冲：正面表列久了就會變成負面了。

丁委員守中：要多久咧？

陳院長冲：正面表列只有 10% 的時候，不可能作負面表列嘛！如果慢慢增加，到了 80%、90% 以後，……

丁委員守中：製造業都 97%，難道不能負面表列那 3%，因為科技新興產品層出不窮，沒有規範在正面表列範圍內的都不可以。

陳院長冲：行業不同，改採負面表列的時機就不同，有些已慢慢成熟到可以負面表列了，這一點我也特別拜託部長去研究，部長可否說明一下目前的想法？

施部長顏祥：委員曾經在經濟委員會作成每半年檢討的決議，這次是上半年的檢討，下半年我們還會再檢討一次。

丁委員守中：以前你們是每兩年檢討一次，是吧？我作成決議以後，你們現在改成每半年檢討一次。

施部長顏祥：我們會逐步把正面表列的範圍擴大，等擴大到某一個地步之後，自然就變成負面表列了。

丁委員守中：製造業已到 97% 了，那是不是應該改採負面表列？與其規範 97% 各項品目，還不如規範那 3% 就可以了。

施部長顏祥：那只有製造業，我們還有服務業和公共工程，那部分還要增加一點，我們還會再作檢討，看如何處理。

丁委員守中：也就是在年底的第四波就會有個結論？

施部長顏祥：我們會朝這個方向來走，但是沒有辦法給委員一個明確的時間點，對不起。

丁委員守中：接著我還要請教院長有關簽訂自由貿易協定的問題，你看韓國去年 7 月和歐盟簽了，昨天和美國的 FTA 又生效了，韓國的產品和我們的產品有高達 67% 重疊，對於我們國內產業造成強烈的衝擊，請問院長，對於減少出口衝擊有哪些因應之道？

陳院長冲：我們一直瞭解韓國是我們主要的競爭對手，也是很可敬的競爭對手，所以我們一直在這方面努力。譬如在出口市場方面，過去我們對中國大陸、美國市場出口比較多，但是丁委員如果

注意到最近幾年的變化，可以發現出口市場和以前已經不一樣了，我們對新興市場的比率開始增加，而新興市場如南美洲、非洲或中東地區，我國的出口每年以 20%到 30%不等的速率在成長中，分散市場是很重要的事情。

丁委員守中：可是我們也看到，簽訂 FTA 在我們的貿易中所占的比率實在太低了，韓國的比率就很高，而我們又和他們高度競爭，這一點對我們非常不利。我們曉得不管是簽訂 ECFA、TIFA 或 FTA，弱勢產業、農牧部門一定受到最大的衝擊，所以在這方面政府要做好相關的宣導，所謂「政府」在拉丁文裡面的意思就是領航，政府要有政策主張，對於受衝擊的產業應及早規劃、及早輔導。

陳院長冲：這個有。

丁委員守中：不要只是喊口號，沒有具體進展，事實上人家也不願意跟我們談。這一點院長可否指示內閣中最強的財經團隊在這方面大力的來推動？

陳院長冲：對，您剛才提到的問題，施部長都已經考慮過了，我們會檢討。

丁委員守中：不光是施部長，施部長只是部門中的一部分，其他還有……

陳院長冲：我們再跨部會來處理。

丁委員守中：事實上應該由院長你來督導，否則，說要談 FTA、TIFA，都永遠只是空中樓閣、淪為口號而已。這一點請院長特別注意。

陳院長冲：是。

丁委員守中：最後一個問題，院長，你提到過，便宜的無線寬頻是基本人權……

陳院長冲：我不是說便宜的，而是無線寬頻上網是一個基本人權的……

丁委員守中：無線寬頻上網是基本人權，好，台灣要成為智慧島、科技島，但隨著時代的進步，除了便宜的無線寬頻上網之外，家家戶戶也要能享受數位匯流、寬頻服務、多樣化及高速上網的便利。本席以為我們的建築規範中是否也要做一些修正？現在的建築法規中，只有預配銅線電纜的規定，我建議內政部與 NCC，這兩個單位是否應該協調一下，在「建築物電信設備與空間設置使用管理規則」中將光纖列為新建物必備的線路之一，作為其申請使用執照的必備設施，這樣子一般用戶就不用再去牽線，隨著時代的進步，我們應該要有這樣與時俱進的改變。

蘇主任委員衛：關於光纖入府，現在新建築的相關法規中的確只有銅絞線和有線電視纜線才能到府，目前光纖是尚無法到府。我們現在跟內政部也在協調，我們是全力支持光纖到府的修改，這是一個政策問題。

丁委員守中：請部長說明一下。

李部長鴻源：我們可以把規範修改一下。

丁委員守中：而且政府也應該提出一些對現有、既存建築物的獎勵或誘因，增設光纖到府纜線的設置，如此一來，不但能夠快速回應家戶上網的要求，也能帶動產業的發展。

蘇主任委員衛：我們是全力支持這個修法。

丁委員守中：謝謝，希望你們能夠在一個月內把相關的建築規範修好。謝謝。

主席：請黃委員志雄質詢，詢答時間為 30 分鐘。