

逐漸地把它整併掉，希望最後讓民眾看到的是一目了然的體系。

李委員桐豪：院長，你剛才講到了一個關鍵——從消費者的觀點，人民關心的是自己買的東西是否安全，不管這個政府掛保證的一個標章，是什麼樣子，只要是一個正字標記，他就認為是安全的。這個正字之下涉及的可能是牛乳、蔬菜或其他任何食品，那是不重要的。您要簡化是正確的，但是可以再簡化到讓政府的標章出來。

江院長宜樺：好，謝謝委員這個建議，我一定會認真考慮這個建議。

李委員桐豪：因為這個正字標記代表的可能還不僅止於在臺灣，也可能出國，出國如果有很多標章，人家也看不懂。所以，這部分請院長再思考一下，從消費者的觀點要能一目了然。

江院長宜樺：是。

李委員桐豪：另外，地方政府也搞標章，這可能會混淆視聽。再者，請教問院長，九二一震災至今已經幾年了？

江院長宜樺：距今已經超過 12 年。

李委員桐豪：民國 88 年 9 月 21 日發生，到了 103 年的今天，大里國宅都還沒有重建，你已經把重建基金會都消除掉了，這就是本席在國是論壇所提到的，有某位兩個字的政務委員拒絕見本席，用非常傲慢的態度拒見，然後派一個現在所謂正在基金會的官員來跟我溝通。他們最後的結論是：「我不管了，我把我自己的土地都賣出去了。」他不管九二一了，現在都還有九二一震災戶，但政府已經把所有的機制封閉掉，這是我們國家的恥辱啊！

江院長宜樺：向委員報告，無論是九二一或莫拉克，其實在條例明定的落日時間屆滿之後，後續的工作就是要回歸到業務主管機關。

李委員桐豪：這個我知道，我這裡有時程表，如果院長有興趣的話可以看一下，那真是一個恥辱啊！

江院長宜樺：因為這個跟土地、國宅有關，我是否可以請……

李委員桐豪：我剛提到的這位兩個字的政務委員非常清楚。本席接著要講的是，政府與人民距離有多遠？這也是另外一個個案，一個白色恐怖事件，99 年由行政院做指導，據調查，還有 10 件未申請，其中有一位申請人的案件，本席在委員會質詢政府官員時提出過，他也說受理此案，但到現在為止，竟然完全就置諸腦後、完全不理，這個是白色恐怖的補償案件。另外一個更扯，這位陳情人也是同樣的問題，他認為調查報告不符合事實，就把獲得的相關資料向總統府陳情，結果總統府不僅拒絕他恢復其父親之名譽，還把他陳情的資料列為機密，讓他真的是哭訴無門，政府與人民的距離是如此之遙遠！包括九二一震災國宅的問題、人民白色恐怖的問題，我們政府今天的態度竟然是漠視！最後一點，本席對於警消非常關心，您可以看到我們的警消現在已經變成了鋼鐵人，以消防單位而言，缺額非常嚴重，經費逐年減少、設備逐年減少，我為什麼提這一點？我們看到氣爆事件非常悲慘，院長，我們希望你對於消防人員能夠多注意，他們真的是非常辛苦，賣命，而我們的政府能夠做什麼呢？最後一點，警察人員在 318 學運也非常辛苦，但是搶退情形嚴重，所以請院長注意這點。

主席：請丁委員守中質詢，詢答時間為 15 分鐘。

丁委員守中：（11 時 30 分）主席、行政院江院長、各部會首長、各位同仁。我想請教江院長有關少子化非常嚴重的問題，因為根據國家發展委員會在 8 月份的公布，中華民國人口推計到 150 年的最新數據資料，裡面顯現出少子化及高齡化的嚴重情形比我們預期的時程還要更加快、更加速與更提早，而且比周邊國家都還要嚴重，2015 年之後，我們的人口就要開始快速地負成長。我想請教江院長，你知不知道在日本，是成人紙尿布賣得多，還是嬰兒紙尿布賣得多？

主席：請行政院江院長答復。

江院長宜權：（11 時 31 分）主席、各位委員。對這部分我倒是不知道。

丁委員守中：我告訴你，日本從 2011 年開始，成人紙尿布就已經超過了嬰兒用的紙尿布，他們的人口高齡化非常嚴重，成人紙尿布的市場每年都有 5 億美金以上的成長，日本的出生率是 1.43%，請問江院長曉得我們的出生率嗎？

江院長宜權：龍年比較高，是 1.2% 左右，現在大概又降到一點零幾。

丁委員守中：現在我們是 1.07%，馬總統也講說少子化是國安危機、是國安的問題，可是我們感覺政府的相關部會，不論在這方面的重視情形或是拿出具體的作法和辦法來講，似乎並不是那麼重視。日本為了解決少子化的問題，他們成立了一個少子化對策擔當大臣，專責的機構、專責的單位、單一的窗口來協調、整合或是各種輔導、鼓勵、獎勵等配套措施。

江院長宜權：在我國就是由國發會負責。

丁委員守中：那天我們問國發會的主委，他說他只是兼這項工作，事實上也沒有專責的相關人力。我想請教一下，我們有沒有可能也在這方面提出來？美國的出生率比我們高得多，他們都叫人口懸崖，都是舉國重視，而我們的人口比他們更嚴重，請問院長，我們的人口政策目標到底是什麼？我們有什麼具體的作法？除了鼓勵僑生留台工作之外，還有什麼具體作法？我們的人口目標政策是什麼？

江院長宜權：這真的是一個滿大的題目，大概兩三分鐘也很難講完，但是我願意就重點向委員做一個政策目標的報告……

丁委員守中：我們的人口要維持多少人口數？有多少年的計畫？

江院長宜權：我們希望在 2020 年的時候，人數達到之後能夠維持，不要再減少，至於生育率的部分，我們希望能夠提高到 1.2% 左右。

丁委員守中：2020 年的預計人口是多少？

江院長宜權：我現在手上沒有資料，因為前兩天才開過會……

丁委員守中：請內政部陳部長上來講一下，因為人口從 2015 年開始就要負成長了。

陳部長威仁：大概 2,350 萬。

丁委員守中：維持 2,350 萬是我們的人口目標？

陳部長威仁：是。

丁委員守中：那有什麼具體的作法呢？現在出生率嚴重偏低，人口負成長……

江院長宜權：當我們人口減少之後，只有兩個辦法能增加人口，一個是鼓勵生育，另外就是開放移民，這是一定跑不掉的。鼓勵生育的部分就是要營造一個比較讓年輕父母能夠放心、願意去生育

的環境……

丁委員守中：這個我們都曉得，我想請教的是有什麼具體的辦法？

江院長宜樺：昨天我在行政院院會上也有講說，我們要考慮把現在對於 5 歲幼兒免學費的政策在往下延伸到 4 歲、3 歲，一定要做到讓父母覺得小孩子的學費……

丁委員守中：幼兒免學費政策要延伸到 3 歲？

江院長宜樺：逐步往下延伸。

丁委員守中：分幾年？

江院長宜樺：只要經費辦得到的話，當然是希望快一點，但是目前並沒有講說幾年內可以延伸到 2 歲。

丁委員守中：我們現在感覺政府最大的問題，就是有一大堆口號、一大堆目標，可是沒有具體管制的時程，也沒有相關配套措施……

江院長宜樺：其實有一些事情都有管制的，像委員可能有聽到，最近衛福部推出對不孕症的補助，雖然外界也有一些不同的聲音，但因為這也是人口政策委員會所提出來的對策之一，所以具體已經在做了。

丁委員守中：我們希望院長能在行政院下成立專責的部會級機構指揮協調。

江院長宜樺：行政院有人口政策委員會，就是由院長、副院長主持的，如果是專責的委員會……

丁委員守中：你們的委員會從去年成立到現在，只開了 3 次會啊！

江院長宜樺：比如原住民委員會或客家委員會，那就等於又要多增加一個二級機關，這個作法有很多人反對，因為我們好不容易組織精簡之後才得到今天的結果。

丁委員守中：整個行政組織改造也沒有看到有減少多少人力。

江院長宜樺：有減少，有減少相當多。

丁委員守中：可是對於重大的政策，我們覺得還是要有專責的機關來面對，我只是現在提出來，希望……

江院長宜樺：可是重大的政策包括現在所講的人口，也有人認為災防應該成立一個機關，前兩天也有人認為食安應該成立一個機關，所以別的不講，光這三項就要多成立三個機關，我們組改就白組改了。

丁委員守中：可是至少我們也希望，如果是兼任或是會報形式的話，開會能夠更密集、更頻繁……

江院長宜樺：這個我們可以做。

丁委員守中：參與部會的層級能夠更高，也能夠列入你的管考。

江院長宜樺：其實我跟副院長兩個人都非常重視人口的問題。

丁委員守中：民進黨有很多人士說、在野的人士說，甚至香港也講說，今日的香港是明日的台灣，我覺得我不認同……

江院長宜樺：委員，我也不認同。

丁委員守中：我覺得太沒有自信了，我覺得中華民國在自由化、民主化、多元民主選舉或制度化等情形，比他們走得前面太多了，像我們年底有九合一的選舉。我覺得今日的台灣是明日的香港，

今日的香港是明日的中國大陸，民主化是世界的潮流，請問院長同意嗎？

江院長宜樺：我贊成委員這個想法。

丁委員守中：我現在想請教院長，你是中華民國的行政院長，也是耶魯大學的政治學博士與台大政治系的教授，梁振英現在要就政改的問題與學生、市民大眾對話，以你的學術背景與執政經驗，你覺得你要給他什麼樣的具體建議？

江院長宜樺：向委員報告，我在立法院詢答只有一個身分，就是行政院長，作為行政院長，我對於香港現在正在發生的事情，以及我們所密切觀察的政府與抗議團體之間的對話，我們是很關注，但是我們覺得政府並不應提供任何對香港的指導原則，說他們應該怎麼做。

丁委員守中：當然不是指導原則，我們就講以你的處理經驗與施政經驗，各國很多政府人士或高層人士、領袖，都對香港提出他們的看法。

江院長宜樺：各國領袖提出的或是官方所提出的都一樣，我們台灣也不例外……

丁委員守中：因為港、中、台的關係，畢竟在經濟或互動上都非常密切。

江院長宜樺：我們希望香港政府，甚至是北京政府，都能夠有智慧、理性、和平的解決他們現在所面對的挑戰。

丁委員守中：你期待他們是……

江院長宜樺：我期待不管是北京政府，或是香港的執政當局，都要能夠發揮他們的智慧，一定要秉持理性、包容、和平的方式來處理現在的抗爭。

丁委員守中：面對直接民選呢？直接民權呢？

江院長宜樺：同樣的，我們希望他們能夠有智慧來處理民主的訴求，比如雙方會談到哪一天、何年何月香港能夠實施所謂的公民提名的直選方式，這個應該由香港的官方跟人民經過討論之後獲得共識，我們不便去下指導原則。但是大的方向，支持民主、支持普選是不會改變的。

丁委員守中：直接民權這是世界的潮流，對不對？全面民主化本來就是世界的潮流。

江院長宜樺：選舉最終一定是透過政黨的多元競爭，然後由政黨分別提名，再來競逐這些相關的職位或是所謂的民意代表，我想全世界的民主最後都是這個樣子。

丁委員守中：謝謝，接著我想再請教一下江院長，你對於降低選舉權的投票年齡為 18 歲看法如何？本席在過去幾屆之前就已經提案了，可是這個案子一直沒有進展，這是為了讓我們的政治決策或政治過程能吸納更多年輕人的聲音、更重視他們的需要，同時也能引進新的改革觀念。據了解，全世界 220 個國家中，有 119 個國家把年齡門檻降低到 18 歲，甚至有 6 個國家是降到 17 歲的、7 個國家是降到 16 歲的、2 個國家是降到 19 歲的，我們當然不希望中華民國是亞洲最後一個或是全世界最後一個才把年齡門檻降到 18 歲的，而且這次蘇格蘭公民投票當中，他們就把投票年齡門檻降低到 16 歲，因此我想聽聽院長在這方面的看法。

江院長宜樺：關於這件事情，我們確實有進行過多次的討論，行政部門對於投票年齡門檻是否下降為 18 歲等問題，並不會有特定的意見，也就是說，我們是抱持著開放的態度，事實上，關鍵在於降低投票年齡並不是修法就可以解決的事情，而是要修憲，所以已經不是行政部門提出修正案就可以解決的。

丁委員守中：當初在行使大法官同意權時，就有委員問到大法官被提名人黃璽君、羅昌發對於這個問題的意見，而 4 位大法官被提名人中，有 1 位是反對的，另外兩位黃璽君、羅昌發被提名人就認為，憲法當中規定的只是最低權利的保障，雖然公民權是 20 歲開始，可是也沒有排斥年滿 18 歲選舉權的普世價值，權利的部分是從寬解釋的，所以他們支持修法，而且這並沒有違憲的問題。因此，本席等朝野委員就提案，裡面也提到憲法並未當然限制年滿 18 歲國民選舉權的普世價值，可是本席的案子一直被擋下來，所以我就改以提出釋憲聲請書，因此我想聽聽院長是否支持將選舉年齡門檻降到 18 歲？

江院長宜樺：方才我已經表明，對於選舉投票年齡要不要降低到 18 歲一事，行政部門是持開放態度，既不會贊成，也不會反對，就讓社會來決定。

丁委員守中：您個人呢？

江院長宜樺：我個人就是代表行政院，而委員方才提到已透過釋憲的方式，來確定是否可以不經修憲而直接以修法、立法的方式來降低投票年齡，那這部分就要由大法官來決定了。

丁委員守中：該項釋憲聲請案朝野立委已經開始連署了。

江院長宜樺：釋憲的問題就要交由大法官會議來決定，而不應由行政院長來回答。

丁委員守中：因為院長是政治學學者，也是台大的教授，所以我想聽聽院長個人的看法。

江院長宜樺：不敢當！

丁委員守中：大家都知道 leadership，而政府（government）最早拉丁文的意思就是導航，擔任領導人就是要導航，不能只是聽聽大家的意見如何，而自己沒有意見，而當前政府最大的問題就是缺乏領導，老實說，對於 2016 年及 2014 年的選舉，我們都是抱持著擔心的態度。基本上，該領導的時候就去領導，政府的目的就是導航、領導，副主委也是政治學教授，相信也很清楚這個字本來的意思。

再者，關於簡併各項公職人員選舉，不要年年選舉以節省公帑、簡政便民，不要讓社會一直不斷的撕裂，所以早就有決議要簡併公職人員選舉，就是地方選舉一次舉行，中央選舉一次舉行，像這次年底要進行九合一選舉，但我們發現政府在編列明年度的預算時，只有編列立法委員選舉的經費，金額有 10 億 8,432 萬，表示總統選舉並沒有要併在一起選，為何這樣的變來變去呢？所以總統選舉和立委選舉究竟是要合併還是分開，不知院長的意見為何？

江院長宜樺：選舉日期是由中選會決定。

丁委員守中：當時憲改有提到簡併中央選舉，以減少社會撕裂、減少政府成本的付出，這些都是有決議、有共識的，對此，劉代理主委的看法為何？

劉代理主任委員義周：實施簡併選舉是社會的一個共識，但是現行憲法體制中，立法院還是有被解散重新選舉的可能性，所以合併選舉目前可能尚未到達一個穩定的地步，因此在下一次的選舉，我們還是循上次的程序，等徵詢各政黨還有社會各界的意見之後，我們會提交給委員會來做最後的決定，無論如何，簡併選舉應該是一個既定的方向，而這次的九合一選舉之後，我們就會啟動這樣一個徵詢的程序。

丁委員守中：我們希望政府的政策不要變來變去，一下分開，一下又合併，合併好就好，不好就分

開，這樣實在勞民傷財……

江院長宜權：我想剛才劉代理主任委員講得非常清楚，就是整併選舉來減輕社會的成本，這是既定的方向，但是對於 2015、2016 的選舉，究竟應該在哪一天合併，這要由合議制的委員會決定，至於預算方面，我覺得比較不成問題。

丁委員守中：現在只是決定在哪一天合併舉行而已，所以並不是要分開，是嗎？

江院長宜權：對。決定哪一天要不要舉行，就代表它會不會合併在同一天舉行。看起來有可能在明年底或後年初，但預算編列是另外一回事，因為循程序，預算一定要先編列立委選舉，將來如果決定要辦理的話，可用……

丁委員守中：是否傾向合併呢？現在尚未決定的就是哪一天要合併舉行而已嗎？好，謝謝。

江院長宜權：謝謝。

主席：請何委員欣純質詢，詢答時間為 15 分鐘。

何委員欣純：（11 時 46）主席、行政院江院長、各部會首長、各位同仁。針對方才院長答詢其他委員的部分，本席不是聽得很清楚，所以本席再次請教你，請你很慎重的告訴我們。本席記得 9 月 23 日你在本院回答其他委員質詢時，你明確表示針對這次餿水油事件所牽涉的食安問題，將在一週內作出懲處，我們等了很久，今天是 10 月 3 日，已經第十天了，我們還沒有看到懲處名單，剛才你回答委員時，表示這週內一定會作成決定，是表示這個星期天之前就會有所決定嗎？

主席：請行政院江院長答復。

江院長宜權：（11 時 47 分）主席、各位委員。是，本週結束，最晚就是委員方才說的星期天週末之前，一定會向外界說明。

何委員欣純：在這個星期天之前，懲處名單一定會出爐？

江院長宜權：對，最晚。

何委員欣純：您之前在 9 月 23 日的答復，就明確表示過，甚至你自己在主持擴大食安會議中也講過，懲處名單有包括衛福部嗎？

江院長宜權：各部會及所有相關機關，包括衛福部、經濟部跟環保署。

何委員欣純：也就是在這個禮拜天之前，這 3 個部會該懲處的要懲處、該下台的要下台、該換人的要換人？

江院長宜權：該進行的責任檢討以及後續要負起的各種責任，我們會依事情、業務的輕重分別予以確定。

何委員欣純：院長，我希望你說到做到，我們不希望原先說一週內，現在已經 10 天了，卻還看不到懲處名單。沒關係，本席再給你 2 天的時間，我們希望你能盡速決定你方才所講的，衛福部該下台的下台、該負責的負責，環保署該下台的下台、該負責的負責，經濟部該下台的下台、該負責的負責。最重要的是後續制度的建立，怎麼讓人民安心，這部分你也應該要給全國老百姓一個很清楚的交代。

江院長宜權：是，有的。向委員報告，大約 10 天前我就已經先決定主要措施……

何委員欣純：在星期天之前，你除了作人員的懲處之外，對於整個後續制度的建立，也應該清楚的