

黃委員昭順：我希望來得及，不要因為這件事情又讓青年孩子沒有辦法投票。他們已經不斷在反映，而我們的政府耳聾聽不到他們的聲音，這是不對的，本席希望能夠再檢討。謝謝。

主席：請丁委員守中質詢，詢答時間為 15 分鐘。

丁委員守中：（9 時 50 分）主席、行政院毛院長、各部會首長、各位同仁。毛院長您有沒有看到昨天工商時報的一篇社論，就是國發會當年的格局跑到哪去了，也對當前政府的作為有相當多的批評的意見，一開始就提到本人及廖委員正井的質詢，感慨當年葉萬安、李高朝出任經建會主委時，他們在各方面都非常有見識、專業及表現，院長有沒有看到呢？

主席：請行政院毛院長答復。

毛院長治國：（9 時 51 分）主席、各位委員。有注意到。

丁委員守中：你對這篇社論的感想如何呢？

毛院長治國：當然時空背景有些不同。

丁委員守中：時空背景有些不同，我在禮拜五還會再問，不過必須提醒院長，我們與大陸處於高度競爭的情況之下，也與國內政黨處在高度競爭的情況之下，您臨危受命出任行政院長，我們看到您在上台後有很多積極的作為，不過我們希望還要能夠拿出更多的作為。你的對手大陸最近提出來要澈底打擊庸官懶政，現在距離明年選舉的投票日已經不到 10 個月，您現在是過渡內閣來平安下莊，還是要與時間賽跑，就是爭一時也要爭千秋？

毛院長治國：我們確實是在跟時間賽跑，我們會設定一些重點政策，不斷追蹤及要求績效，不只是要求做了什麼，還要要求做到什麼！

丁委員守中：本席要問幾個問題，現在大陸如火如荼推動反貪、打擊庸官懶政及一帶一路，一帶一路就是「絲綢之路經濟帶」及「21 世紀海上絲綢之路」，橫跨歐亞的經濟戰略，基本上是與美國及日本在抗衡。他們的這一大戰略要結合沿線 3,000 萬的華僑，僑資大概是從 1.2 兆到 1.5 兆美元，再加上 1.5 兆美元的商機，可說是沿著歐亞在做戰略佈局。台灣在此重要的環節點上，政府怎麼樣看待一帶一路的大戰略呢？

夏主任委員立言：報告委員，現在我們正在針對一帶一路進行深入的研究，希望瞭解裡面有沒有任何商機，並看看台灣有沒有參加的機會，從國發會、經濟部到陸委會都在做研究當中。

丁委員守中：都在研究？可是人家參與的 deadline 都快到了，我們有沒有什麼積極參與的計畫？或是我們遇到中國的大戰略就無所適從及不知選擇呢？我們又進不去 TPP 及 RCEP，也自外於這些大戰略，請教院長對此事的看法為何？

毛院長治國：所謂的一帶一路，應該也是整個國際區域經濟在合縱連橫及各種競爭中，中國大陸所提出來的一套戰略思維，內容上就誠如夏主委所講的，我們必須進一步去瞭解。

丁委員守中：人家已經提出來五、六年了，到現在我們都還沒有研究。

毛院長治國：沒有那麼久。

丁委員守中：有，人家很早就提出構想……

毛院長治國：他們一直在變，最近才比較明確。

丁委員守中：針對亞洲基礎建設投資銀行，我們是亞銀的會員，請問我們的立場是什麼？

夏主任委員立言：財政部長也講得很清楚，如果我們被邀請的話，我們會很認真來考慮，這是政府間的組織，我們必須瞭解我們參加的條件……

丁委員守中：我們也沒有被 TPP 邀請，可是卻一直有積極的作為。

夏主任委員立言：現在我們積極在準備回應這個問題。

丁委員守中：我們總覺得政府在政策規範方面，我們來談什麼叫庸官懶政……

夏主任委員立言：報告委員，他們相關的規則要到 6 月底才會出來。

丁委員守中：你可以看到像絲路基金及亞洲基礎建設投資銀行大致上都已經在招兵買馬，英國也背離美國老大哥的指揮都願意參加了。兩岸經貿關係這麼密切，也與海外台商及僑商的關係非常密切，當參加世界台商會時，那些領袖們都問我們，政府的政策到底是什麼，政府的政策應該要提早拿出來，好不好？

毛院長治國：是。

丁委員守中：今天看到報紙又是加薪的問題，本席曾經提過兩個與加薪有關的案子，這在許多國家的首都或城市也行之多年了，當時本席為了選市長而去研究這方面的相關問題。我提了政府採購法第九十六條之一，訂定勞工友善標章，就像環保標章一樣。企業付的薪水高於基本工資 50%，而政府也可以訂為 40%、50% 或 60%，屆時政府可以優先採購，很多國外的城市都是這樣在做。

另外，由於最低工資不能與外勞脫鉤，可是很多國家並沒有最低工資，他們外勞的薪資甚至比台灣還低。我們每次一加薪，30 萬外勞就先分掉加薪的所得。很多國家的城市有所謂的生活工資（living wages），這是與最低工資脫鉤的方法，而且也課予地方政府更大的權限及責任，他們必須基於當地的生活物價指數來調高生活工資，這樣就沒有最低工資及人權的問題了。外勞是住在雇主的家中，我們講的是生活工資，這部分我與陳雄文部長談過，何況還能帶動勞工的加薪，他也是大力支持的，不曉得院長的想法是怎麼樣？

毛院長治國：凡是促進財富分配更為公平，並對實質所得提高有幫助的政策，我想我們都會來做政策上的考量。委員所提的意見，我會請勞動部認真來研議。

丁委員守中：再請教院長，這幾年來，台灣一直是資金及人才淨流出的國家，不止是僑外投資大幅減少，也與周邊國家不能相比，連陸資來台都遠不能與台資赴陸相比。現舉例來說，以前我也質詢過，政府答應要做卻一直都沒有做，2009 年 6 月開放陸資來台以後，至 2014 的去年底為止，台商赴陸投資總共是 2,624 件，金額為 608 億美元；而陸資來台投資總共是 619 件，金額為 11.99 億美元。台灣是一個多元開放的社會，可是我們的市場並不大，恐怕對外資沒有像其他地區那麼具有吸引力，不過對於中國大陸的新富豪則有很大吸引力。從胡潤調查報告可以看出，百億人民幣資產的富豪已經有三百多人，10 億人民幣的富豪有 8,500 人，1 億人民幣的富豪超過 7 萬人，他們為了分散財產風險，開始規劃移民海外，第一個目標是美國，第二個是加拿大，第三個是澳大利亞，第四個是紐西蘭，第五個就是台灣。但是我們對大陸的投資移民、創意簽證完全不開放，最有可能過來的，我們都不開放。我們的投資移民政策是，只要在台灣投資 1,500 萬、3 年創造 5 個就業機會就可以移民，結果來的是印度、中東人士，在夜市賣中東餅。本席曾

建議開放大陸投資移民，只要投資 2 億台幣、連續 3 年創造 10 個就業機會或直接投資公共建設 5 億台幣（不包括房地產），就可以投資移民。當時經濟部長施顏祥認為這是很好的政策，思考要和內政部協調，請問內政部到目前為止有沒有認真檢討這個政策呢？至於創意簽證，大陸有創意的人在多元開放之下到了台灣，再結合大陸市場行銷國際，我們的人才就不會淨流出。為什麼政府對這兩個政策到現在都沒有作為呢？

毛院長治國：我們對中國大陸和其他國家在很多處理上並不是用同一套法令基礎，跟大陸之間的互動有相當多的規範是適用兩岸人民關係條例，如果要做任何突破，必須先修法。但是這些修法的動作，通常不太容易在立法院通過。如果大家能夠形成共識，我們就可以往前走。

丁委員守中：那什麼都不可能沒有共識！你想想看，六百多億美元跑到大陸去投資，創造多少就業機會，這些資金原來應該在台灣創造就業機會的。

毛院長治國：所以台灣對於我們和大陸之間的互動究竟應該要用什麼態度，要趕快形成共識。

丁委員守中：美國知名政治家這麼說，政策要不是領導，要不是追隨，要不就是讓路。本席聽到扶輪社的人說，他們對國民黨沒有什麼期待，因為什麼政策都不敢碰、不敢動，那就支持民進黨好了。就像當年尼克森是最反共的，結果是他打開與中國的關係，其他人也不會反對。現在大家就等待民進黨來打開與中國的關係，反正國民黨也不會反對。在這樣的作為下，我們怎麼執政呢？將來恐怕要面臨另外一個災難，因為蔡英文說：我們不變，大陸自然會變。但是習近平的個性未必會變吧！現在觀光客收入在我們的 GDP 占很高的比例，萬一幾百萬的大陸觀光客不來，對台灣的衝擊很大。本席希望院長能針對這些問題積極地拿出作為，很多事該做而未做。

另外，很多旅行業者向本席反映，開放陸客自由行之後，去年自由行旅客達到 118 萬，大批陸客在自由行期間發生意外事故或是突發疾病，全部都是由代辦入境簽證的台灣旅行社出面處理。由於內政部移民署、交通部觀光局、金管會保險司以及陸委會並未針對保險事宜，積極地和大陸洽談，以致產生許多問題。

第一個是理賠有爭議，依照現行規定，陸客申請來台自由行簽證須附已投保旅遊保險的保單或相關證明文件，但是旅行社代辦時是以旅行業的責任保險幫陸客辦理。旅行業的責任保險涵蓋的只有旅行社安排的行程，自由行不包括在內。

第二個是理賠的範圍不足，只有針對意外傷害、公共交通運輸，如果是疾病就不予理賠，所以很多費用都是由旅行社代墊。陸客積欠一大堆醫療院所的錢，旅行社也扛了一大堆醫療費用，陸客走掉了，這些錢要怎麼解決？自由行開放了，結果旅行社大受傷害，政府單位遲遲拿不出一套辦法來。

夏主任委員立言：這個問題的確是發生的，交通部也注意到了，所以在今年 4 月旅遊小兩會將正式提出來，交通部也主張修改法令，要求以後到台灣旅遊的客人除了意外保險之外，緊急醫療保險也要包括在內。

丁委員守中：他們必須在大陸買好醫療保險，而且這個醫療保險要和台灣保險公司連通，這樣旅行社付出醫療費用後才收得到錢。

夏主任委員立言：陸委會也會促請台辦要求他們的相關單位嚴格執行。

毛院長治國：我們在小兩會談，大兩會也會提醒，……

丁委員守中：列為第一優先要談的事情，好不好？

毛院長治國：陸委會和大陸國台辦都會盯這件事情，這是他們早該做但一直沒做的。

丁委員守中：院長要把這件事盯緊一點，您是觀光局長出身的，最了解這個情形。118 萬自由行陸客發生這麼多事情，積欠這麼多醫療費用，造成多少的問題，遲遲都沒有解決。所以我們希望院長責成陸委會，在這次小兩會第一次談判就把它列為重要的談判議題，好不好？

夏主任委員立言：4 月份就會談。

丁委員守中：謝謝。

毛院長治國：謝謝。

主席：請段委員宜康質詢，詢答時間為 30 分鐘。

段委員宜康：（10 時 6 分）主席、行政院毛院長、各部會首長、各位同仁。自從台北市長柯文哲上任後，BOT 的話題變成社會矚目的焦點，我發現過去最大的 BOT 案大概都在交通部，近來才比較少。其中有些是院長在交通部任職時的案子，尤其是第一個案子高鐵，高鐵案等於是在院長手裡籌備的。對嗎？

主席：請行政院毛院長答復。

毛院長治國：（10 時 7 分）主席、各位委員。在後來階段，我沒有參與。

段委員宜康：您曾擔任高鐵籌備處處長，院長先不要急，我不是要問高鐵。從過去到現在，大概每個案子都是做完可行性評估和先期規劃，然後才辦理招商公告。以您的經驗是這樣的嗎？

毛院長治國：可行性評估當然要先做，才知道招商是否可行，能不能回收讓投資有報酬。

段委員宜康：先做可行性評估，覺得可行了，再做先期規劃。

毛院長治國：重點在財務可行性。

段委員宜康：做先期規劃，規劃大概是個什麼樣貌，根據這個樣貌再辦理招商公告。是這樣的嗎？

毛院長治國：這中間可以有不同的安排，財務可行性是無論如何都要做的，等財務可行性確定之後，規劃工作要交給投資者來做或是政府勾勒一個輪廓給他們參考……

段委員宜康：他們總之要先做規劃，對不對？

毛院長治國：這部分其實有不同的做法。

段委員宜康：我們看法令的規定，促參法施行細則第三十九條第一項規定，應辦理可行性評估及先期規劃，這和您講的是一致的，必須要做，按理也是這樣。意思是說，到底可行與否怎麼知道呢？未來招商的規範要如何訂？無論是政府做或是承包商做，總是要做個規範，做個計畫，才有辦法知道大概的輪廓嘛！應該是這樣講沒有錯吧？

毛院長治國：不過它後面還有一段規定，就是如果不涉及政府預算，可以放給他們做，……

段委員宜康：當然，我會跟您討論的一定是涉及政府預算補貼的。

毛院長治國：是。

段委員宜康：我們來看促參的標準作業流程，這是根據財政部促參司官網裡面的規範，講的都一致，就是在計畫形成之後先做可行性及先期評估、先期規劃，然後再招商，這是一個完全正常法