

過根據我的瞭解，做起來還滿辛苦的。

李委員貴敏：我之所以問這個問題，主要是因為它和自由經濟示範區有關，用平常人比較聽得懂的話就是在自由經濟示範區裡面，國外的人進來台灣的時候，他們想要有醫療、整形、美容、逛街等等的服務，他們在那個區域裡面做了就好……

毛院長治國：搭配那個部分是另外一種可能性。

李委員貴敏：所以並不排斥是不是？

毛院長治國：不排斥。

李委員貴敏：也是在我們的規劃範圍之內嗎？

毛院長治國：對，如果只是單純到台灣來過退休生活，我覺得那樣的門檻比較高，但如果搭配醫療等等，我認為這方面是很有空間的。

李委員貴敏：最後，還好去年我們通過了第三方支付工具的相關法案，我們知道，台灣的服務業占了 70% 以上，事實上，現在的服務可以透過網路做到沒有國境的地步。剛才我們提到市場的問題，市場上的產品會受到障礙，但如果是服務產業的話，透過網路服務其實是無國境的，尤其它占了 70% 的比例，我覺得主管機關應該要能夠 penetrate 國外的市場，不知目前你們的規劃是怎麼樣？

鄧部長振中：現在行政院院長有要求，法規主管單位同時負有產業發展的責任，所以您會看到像金管會曾主委做了很多管理以外的產業發展工作，用這種方法做起來的話，就如同委員說的，漸漸的就可以打亞洲盃及世界盃，可以把我們的機會漸漸創造出來。

李委員貴敏：部長，我換簡單的方式講，因為時間有限，以律師的行業來講，如果是一個國際律師，我的 hourly rate 至少是幾百塊美金，可是如果是一個本地律師，只做當地的話，一個案子可能從頭到尾處理完，也只有幾萬元。所以往國外市場的發展來講，它的前景是無限的，我要特別鼓勵一下，拓展市場並不是只有製造業，還有服務業，台灣服務業占了 7 成以上，如果能讓服務業伸出國際的觸角，對於整體經濟而言幫助是很大的。這個意見提供三位做參考，以上。謝謝。

毛院長治國：謝謝。

主席：紀委員國棟之質詢以書面提出，請行政院書面答復，並列入紀錄，刊登公報。

請丁委員守中質詢，詢答時間為 15 分鐘。

丁委員守中：（17 時 23 分）主席、行政院毛院長、各部會首長、各位同仁。這次馬總統指示蕭萬長前副總統參加博鰲論壇時要表達加入亞投行的意願，我覺得這是一個非常明智的決定。事實上，台灣不論是要加入 TPP 或 RCEP，都應該要從美國與中共既競爭又矛盾的大戰略當中加以考量，我覺得我們應該要雙管齊下，一起為台灣找出路，而不能只是著眼在 TPP 而已。我覺得大陸政策和外交政策應該要平衡，以越南來講，越南的市場比我們大嗎？他們的市場並沒有比我們大，也沒有比我們開放，可是美國卻允許越南成為 TPP 會員國，主要就是因為越南跟中國之間，有合作又有競爭的關係。而且我在下午 3 點多時聽到林永樂部長表示，目前我們還沒有送件，但 3 月 31 日是 deadline，所以我們今天還來得及申請成為創始會員國嗎？

主席：請行政院毛院長答復。

毛院長治國：主席、各位委員。我們今天就會送件進去。

丁委員守中：是透過國台辦來轉送申請書嗎？你有信心可以完成送件嗎？

毛院長治國：有，我們今天會做到。

丁委員守中：兩岸之間在這方面應該有默契吧？

毛院長治國：我們會做到這件事情。

丁委員守中：相信這都有經過通盤的規劃，像昨晚總統在晚宴時也跟我說，這部分已經開過會，全盤都已經討論過了，請問屆時我們用什麼名稱加入？

毛院長治國：目前還談不到名稱的階段，就只是表達我們要參與的意願。

丁委員守中：但最終還是要面對這個問題。

毛院長治國：對。

丁委員守中：我們的腹案是什麼？

毛院長治國：就是表達我們參與的意願，而且惟有加入、參與之後，在成為創始會員國之後，我們才能有發言權，所以現在表達這個意向就是要爭取未來的發言權。

丁委員守中：這部分我也完全同意，能參與比名稱要重要 1,000 倍，即參與才是最重要的，因此，我們也要有腹案，據大陸表示，他們會依國際慣例來辦理，所以我們的腹案是什麼？我們最喜歡用什麼樣的名稱加入呢？

毛院長治國：若可以用「中華民國」的名稱，那當然是最好的。

丁委員守中：其次呢？

毛院長治國：我們還有很多已經在國際間適用的稱呼。

丁委員守中：所以我們的第二個選擇是什麼？

毛院長治國：一定是全體國民都可以接受的名稱，另外就是將來在會員資格及權利上一定要是平等的。

丁委員守中：名稱問題會不會成為我們加入的阻力？院長有沒有信心？

毛院長治國：將來在會員權利及資格上，若覺得完全不受尊重或是有不公平的感覺，則我們寧可不參加。

丁委員守中：但若是享受均等的權利，就像我們在亞洲開發銀行一樣，則名稱上是否會有很大的彈性？

毛院長治國：名稱需要大家都可以接受才行，這是一個非常重要的前提。

丁委員守中：你在這裡喊話，相信大陸也聽得到。

毛院長治國：這一定要全民能夠接受。

丁委員守中：再來，像這種開發銀行都是採行比重投票的方式，所以並不是會員國就是票票等值，而是出了多少錢就有多少的投票權，這個叫做 **weighted voting**，所以中國大陸出多一點錢，比重投票下來就有一定的力量，因此，院長覺得我們出資的上限會是多少？我們要爭取到多少比重的投票百分比？

毛院長治國：要編多少預算來支應，還是要經過貴院的同意，若依亞洲開發銀行的比例，則金額大約是 2 億左右，但若貴院支持我們，希望能有更大的比重，同時在滿足尊嚴及公平的前提之下……

丁委員守中：上限可以到多少？

毛院長治國：這部分我們可以跟貴院來討論，看看是否可以再提高。

丁委員守中：2 億的話就無足輕重了，且參與的計畫就很有限了。

毛院長治國：這方面還是有空間的，大家可以共同來討論，因為接下來的程序一定是公開、透明的。

丁委員守中：事實上，習近平最早是在 2013 年 10 月 2 日在雅加達提出亞洲基礎設施投資銀行的建議，距今已有兩年的時間，因此，希望政府能夠及早的規劃，同時能有一個完整的腹案。

毛院長治國：是的。

丁委員守中：萬一我們沒有辦法加入，而民進黨也執政了，則屆時民進黨加入的可能性高嗎？他們會面臨哪些問題呢？

毛院長治國：我沒有辦法答復這種假設性問題。

丁委員守中：所以目前除了名稱問題外，還有哪些問題要面對？

毛院長治國：我們現在表達要加入的意向，就是要爭取發言權，然後就是會員國的相關權益。

丁委員守中：這方面，我完全支持。因為我覺得參與比名稱還重要一千倍。

再者，這次水荒，政府採取兩項比較消極的作法，一是休耕，一是 4 月 8 日開始限水。我們台灣排名世界缺水國家第十八名，我們現在要蓋水庫很難，現在台灣一年水庫淹掉的淤塞總容量，大約是 2 千萬立方米，也就等於是一個明德水庫再加上一個新山水庫，我們知道要解決水荒，水庫的清淤是非常重要的，現在很多水庫處於低水位，我們認為是最好的清淤時機，因為陸上最好開挖，挖一立方米，就一立方米，明年多增加儲量，可是截至 3 月 15 日各水庫的清淤量，大約都只達到今年預定清淤量的 3、40%，我們也知道，想要清淤，也必須地方政府能提供堆積淤泥的地方，過去政府就水患及淹水問題時，很有魄力編列的 8 年 800 億，後來去年又再通過 6 年 600 億的追加預算，請問對於解決我們的水荒問題，政府是否有同樣的決心及相對計畫。

毛院長治國：水荒問題，一方面有短期的，基本上去年 2,500 公釐，我們只降了 1,600，所以我們決定採取節水措施，因此短期的政策就是透過調度盡量拉長現有水源可以使用的時間。另外，也要藉此機會進行清淤等工作，此外還有中長期的配套方案。但針對清淤部分，要跟委員報告，第一，今年的清淤就是馬上將清淤量提高一倍，原來只有兩百多萬方，現在我們要做到五百多萬方，另外方才委員也提到清淤工作特別是陸挖部分，跟堆置場非常有關係，加上找尋堆置場也不是一時之間就可以解決的，所以我們現在跟地方政府特別提及這部分，因為未來可能年年都會發生旱季，所以針對將來我們訂定的原則就是清淤無上限，但是我們希望各縣市大家能長期性的來找……

丁委員守中：你說的無上限，是經費無上限？

毛院長治國：經費與挖的量都無上限，因為上限決定於我們希望地方政府長期來找尋可以堆置的場所，只要能找到合法的堆置場所，以及各方面都能做到的話，一旦找到，我們就在當年或次年把它堆滿，這是我們所採行的原則。

丁委員守中：我希望院長能拿出一個像 6 年 600 億，8 年 800 億型態的計畫，不分中央與地方大家一起來。

毛院長治國：簽約部分，我們現在大約有 100 億的基金，如果不夠，我們將來再追加。

丁委員守中：再請教院長有關國營事業與新創及綠能產業方面，究竟應該扮演何種角色，根據國際能源總署 2014 年的報告說，如果要將全球暖化控制在 2 度 C 之內，則今後大概未來 20 年全球每年綠色能源的平均投資將達到 1.6 兆美元，這麼龐大的商機，是任何經濟體都不會忽視的，我們有中油、台電，他們的市場量體這麼大，所以事實上他們在扶植新創產業、綠能產業以及節能減碳方面，是可以有很大貢獻與很多作為的，按照我們的再生能源法及電業法的規定，台電對於再生能源是有發展義務的，再依照石油管理法，石油基金的角色也是要積極加強替代能源的研究發展，現在這兩大企業在這方面的投資都非常少，好像只是成立個基金就解決問題了，所以院長是否能訂定一項計畫，以因應國家未來長遠的發展，再加上未來預設的商機，台電、中油在這方面有很大扶植中小企業新創和綠能產業的能力，這方面是否也能列為他們將來重要的考核標準，並提出具體計畫。

鄧部長振中：是的，您說的一點也沒錯，我們也發現台電、中油在研發方面的支出比例，的確小了一點，比不上我們現在全國 3% 的規模，我想回去後，我們將依照這個方向要求他們把研發費用提高，所以我們可能要訂定一個目標，將其逐年提升起來。

丁委員守中：應該在綠能產業這方面嘛！

鄧部長振中：是。

丁委員守中：因為它負有重要的責任，節能減碳不是只限於提撥基金而已！對於這一點，院長是不是能夠承諾，將台電、中油的考核，至少在綠能產業、節能減碳的研發投資等也能列入考量？他們比全國研發投資比率 3% 還低，那是糟糕的事情！

毛院長治國：我們同意。

丁委員守中：謝謝。

另外，你的對手方一大陸李克強喊出大陸經濟發展要大眾創業、萬眾創新，院長向立法院提出的報告也說得很清楚，你們要結合政府與民間力量來促進創新產業發展，而且對於農業政策方面，基本上也是要創新農業、加速傳統農業的轉型。大陸是我們最大的市場，也是我們最大貿易順差的來源，我們與大陸當然是有競爭也有合作，請問在創新與創業方面，你對大陸李克強有何呼籲？兩岸之間應該如何來加強？

毛院長治國：大陸的優勢是市場大，但是在市場自由度及智慧財產的保護方面卻有很大的缺點，這部分遠遠不如臺灣。目前我們工作的重點是先把臺灣穩住，讓臺灣有創意的年輕人的創業創新環境能夠進一步改善，使臺灣能夠成為青年圓夢的理想園地，我們希望臺灣年輕人能夠從臺灣出發，邁向世界，包括中國大陸在內，也就是把中國大陸或全世界當成未來事業發展的選項。

丁委員守中：我總覺得兩岸有關經貿規劃方面，對於大陸的相關政策，我們要如何及早掌握，這部分我們可以利用優勢來互補，這方面很重要，就像亞投行、絲路基金、一帶一路等都一樣，我們總是看到馬總統指示以後，政府才敢提出相關主張，總感覺好像有點慢，這種應該積極規劃，主動提出……

毛院長治國：以亞投行為例，整個情勢發展是在 3 月 12 日之後才有很重大的改變，英國、德國、法國等開始表態，甚至於 23 日美國也表示支持，但原先它是……

丁委員守中：所以我們應該要從全盤大戰略來考量，美國與中共的競爭大戰略有矛盾有合作……

毛院長治國：是，我們一直在注意這個問題，我們主要是注意到……

丁委員守中：我們不要獨沽一味……

毛院長治國：對，我們最主要是注意實際問題。

丁委員守中：我們應該雙管齊下，對不對？

毛院長治國：是。

丁委員守中：另外，李光耀先生往生了，他過去是我們最好的朋友，也是來過臺灣最多次的國際領袖，他過去對我們的兩岸政策、經濟發展等方面都有提出許多箴言，你覺得哪些箴言最值得我們珍惜？在後李光耀時代，我們與新加坡在經貿合作方面，你有哪些期許？

毛院長治國：李光耀先生是我們非常尊敬的國際友人，他在國際上也有一定的地位，他對臺灣長期的友誼，我相信不會因為他的過世而改變我們與新加坡之間的關係，我們會非常珍惜與新加坡長期建立的友誼，將來在很多的發展方面也希望能夠與他們攜手合作。

丁委員守中：他提出過很多箴言，包括：正視中國的崛起不然就是笨，擱置統獨、促進貿易、投資與經濟發展，創造成長、創造雙贏，政治不是靠一個人，必須要靠一個有活力創意的團隊，這些你會用於你的政府裡面去嗎？

毛院長治國：我想最重要的是要抱持開放的態度。

丁委員守中：因為他的建議都是採取開放的態度，然後用在相關的政策當中。好，謝謝。

毛院長治國：謝謝委員。

主席：請莊委員瑞雄質詢，詢答時間為 15 分鐘。

莊委員瑞雄：（17 時 40 分）主席、行政院毛院長、各部會首長、各位同仁。院長，我今天聽到院長花了滿長一段時間一直在答復本院多位委員關於亞投行的問題，我要就教院長幾個問題。我國這次決定參與亞投行的籌設，我想很少人會質疑政府的動機是不對的，甚至於大部分的人應該可以肯認政府此舉是為了替整個國家尋找一個出路，可是怪就怪在，在整個參與的過程中，民眾的感受是似乎沒有任何透明性。院長，現在的時間是 5 點 40 分，據你所知，我們參與申請亞投行的文件現在進行到哪個環節？

主席：請行政院毛院長答復。

毛院長治國：（17 時 41 分）主席、各位委員。我一直在立法院，我真的無法直接瞭解。

莊委員瑞雄：有沒有人可以告訴你？因為今天是申請參與創設的最後一天，有沒有人可以協助院長？院長，你也知道此事全國民眾都會關心，昨天本席在內政委員會質詢陸委會夏主委時曾問他