

立法院議案關係文書

(中華民國41年9月起編號)
中華民國101年4月25日印發

院總第1301號 委員提案第13366號

案由：本院委員盧秀燕、江惠貞、黃昭順、費鴻泰、陳碧涵、楊玉欣、丁守中、王惠美、陳根德等35人，有鑒於民國100年3月台中知名夜店發生大火意外，造成九人不幸葬生火窟，更有十多人受傷。而此次悲劇肇因於舞者表演火舞秀不慎，導致店內陳設之吸音泡棉起火燃燒，進而引發火災意外。雖事隔一年且無再傳大火死傷悲劇意外，但為維護民眾公共場所入出安全，並完全杜絕相同意外再次發生，爰提出「消防法第十一條條文修正案」，納入泡棉此等易燃物，並列於室內防焰陳設、裝潢檢測項目之一，俾利民眾出入公共場所安危確保。是否有當？敬請公決。

說明：

- 一、由於民國100年3月，台中知名夜店因舞者表演火舞秀，不慎將火舞秀道具引燃店內原為降低噪音之泡棉，而發生火災意外，造成九人死亡，十多人受傷慘劇，不僅引發社會譁然，更再度顯現公眾建築物其裝潢防火效能及消防設備，是否完善、周延，備受各界質疑。
- 二、一般夜店及PUB等夜間娛樂場所，因其經營時間及經營性質較為特殊，為避免產生噪音影響公共秩序及社會安寧，其裝潢皆會藉由泡棉之吸音效果而加裝泡棉，以阻絕音量過大，避免產生噪音。而一般音樂表演空間，為提供聽眾較佳之欣賞環境，於表演場地中裝設泡棉、地毯等具吸音效能物品。但泡棉及地毯皆為易燃物品，且根據我國消防法第十一條規定，僅地毯、窗簾、布幕、展示用廣告板等物品須具備防焰標示，未將泡棉此等易燃物納入，實有不足。
- 三、泡棉為極易引燃物品，且多數公眾場合等室內場所皆將泡棉列為主要裝潢項目之一，若不慎引發火災意外，後果不堪設想。雖此憾事發生至今已一年有餘，其中亦無再傳任何相關大火意外，但為維護民眾公共場所入出安全，並完全杜絕相同意外再次發生，本席提出「消防法第十一條條文修正案」將以吸音為目的之泡棉，納入本法規範之防焰物品，且須附有防焰標示之泡棉始能運用於公眾建築物裝潢用途。

立法院第 8 屆第 1 會期第 9 次會議議案關係文書

提案人：	盧秀燕	江惠貞	黃昭順	費鴻泰	陳碧涵
	楊玉欣	丁守中	王惠美	陳根德	
連署人：	鄭天財	王育敏	林正二	廖國棟	陳淑慧
	呂學樟	呂玉玲	吳育仁	張慶忠	蔡正元
	廖正井	鄭汝芬	楊麗環	王廷升	徐少萍
	陳鎮湘	羅淑蕾	蔣乃辛	吳育昇	紀國棟
	林國正	簡東明	楊應雄	潘維剛	陳超明
	羅明才				

消防法第十一條條文修正草案對照表

修正條文	現行條文	說明
<p>第十一條 地面樓層達十一層以上建築物、地下建築物及中央主管機關指定之場所，其管理權人應使用附有防焰標示之地毯、窗簾、布幕、<u>吸音泡棉</u>、展示用廣告板及其他指定之防焰物品。</p> <p>前項防焰物品或其材料非附有防焰標示，不得銷售及陳列。</p> <p>前二項防焰物品或其材料之防焰標示，應經中央主管機關認證具有防焰性能。</p>	<p>第十一條 地面樓層達十一層以上建築物、地下建築物及中央主管機關指定之場所，其管理權人應使用附有防焰標示之地毯、窗簾、布幕、展示用廣告板及其他指定之防焰物品。</p> <p>前項防焰物品或其材料非附有防焰標示，不得銷售及陳列。</p> <p>前二項防焰物品或其材料之防焰標示，應經中央主管機關認證具有防焰性能。</p>	<p>一、一般夜店及 PUB 等夜間娛樂場所，因其經營時間及經營性質較為特殊，為避免產生噪音影響公共秩序及社會安寧，其裝潢皆會藉由泡棉之吸音效果而加裝泡棉，以阻絕音量過大，避免產生噪音。而一般音樂表演空間，為提供聽眾較佳之欣賞環境，於表演場地中裝設泡棉、地毯等具吸音效能物品。但泡棉及地毯皆為易燃物品，且根據我國消防法第十一條規定，僅地毯、窗簾、布幕、展示用廣告板等物品須具備防焰標示，未將泡棉此等易燃物納入，實有不足。</p> <p>二、泡棉為極易引燃物品，且多數公眾場合等室內場所皆將泡棉列為主要裝潢項目之一，若不慎引發火災意外，後果不堪設想。雖此憾事發生至今已一年有餘，其中亦無再傳任何相關大火意外，但為維護民眾公共場所入出安全，並完全杜絕相同意外再次發生，本席提出「消防法第十一條條文修正案」將以吸音為目的之泡棉，納入本法規範之防焰物品，且須附有防焰標示之泡棉始能運用於公眾建築物裝潢用途。</p>

立法院第 8 屆第 1 會期第 9 次會議議案關係文書